



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

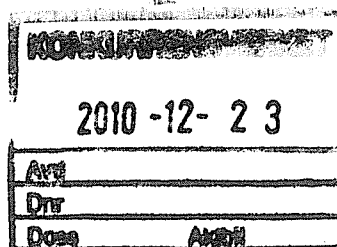
BESLUT
2010-12-20
Meddelat i Stockholm

Mål nr
42224-10
Enhet 13

KLAGANDE

No Viis i Sverige, 880126-0327
Nybodavägen 32
177 61 Järfälla

Ombud: Petri Tahvanainen
Box 88
162 50 Vällingby

**MOTPART**

Stockholms stad
Stadshuset
105 35 Stockholm

SAKEN

Ansökan om rättelse enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem – LOV;
fråga om ansökan inkommit inom föreskriven tid

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar NoViis i Sveriges ansökan om rättelse enligt
LOV.

Dok.Id 86874

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDE M.M.

Stockholms stad, stadsledningskontoret/äldreförvaltningen, meddelade i beslut daterat den 7 september 2010 att sex av de 13 anbudsgivare, som sökt avtal om omvårdnads- och servicetjänster enligt LOV, blev godkända. Bland de icke godkända anbudsgivarna var NoViis i Sverige (NoViis).

NoViis begär, i ansökan inkommen till förvaltningsrätten den 11 oktober 2010, rättelse och anför följande. NoViis innehar den kompetens som krävs inom verksamheten. Stockholms stad har inte tagit hänsyn till all kompetens som finns där.

Stockholms stad bestrider NoViis ansökan och anför bl.a. följande. Under rättelse om beslut till alla sökande skickades via upphandlingsverktyget Opic Tendsign den 13 september 2010. Det innebär att alla sökande fått ett e-postmeddelande där godkännande och upphandlingsrapport bifogats. NoViis begäran kom in till förvaltningsrätten den 11 oktober 2010, vilket är försent.

NoViis gemäler följande. NoViis brev till förvaltningsmyndigheten är daterat den 27 september 2010, dvs. inom avsedd tidsram. Dess företrädare har varit noga med att få brevet stämplat och därefter sânt begäran om rättelse inom avsedd tidsram, den 28 september 2010. Brevet har därmed kommit Posten och således förvaltningsrätten tillhanda inom tre veckor. Stockholms stad har haft en bristfällig kommunikation med NoViis. Besvärstiden är tre veckor efter att sökanden fått del av beslutet, se 23 § förvaltningslagen. Något annat går inte att utläsa klart ur Stockholms stads beslut. Denna oklarhet ska inte drabba NoViis.

Stockholms stad har ingett logg som visar att tilldelningsbeslutet blev avsânt från Stockholms stad den 13 september 2010.

SKÄL FÖR BESLUTET

I 1 kap. 3 § LOV anges att förvaltningslagen (1986:223) inte ska tillämpas vid handläggningen av ärenden enligt denna lag. Därför är 23 § förvaltningslagen, enligt vilken ett överklagande ska ha kommit in inom tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet, inte tillämplig. I stället ska tillämpas 10 kap. 3 § LOV enligt vilken en ansökan om rättelse ska ha kommit in till allmän förvaltningsdomstol inom tre veckor från att underrättelse lämnats. Underrättelsen avsändes från Stockholms stad den 13 september 2010. En ansökan om rättelse ska då ha inkommit till förvaltningsrätten senast den 4 oktober. NoViis ansökan inkom till förvaltningsrätten den 11 oktober 2010. Eftersom NoViis alltså inte ansökt om rättelse inom föreskriven tid hos förvaltningsrätten, ska ansökan avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1A)



Anna Lönnestav

rådman

Föredragande har varit David Munck.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.