



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM
2012-07-03
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
7166-12 E
Enhet 2:2

SÖKANDE

Staples Sweden AB, 556091-3591
Box 1777
501 17 Borås

Ombud: Advokat Thomas Berner
Advokatfirman Lindgren & von Hofsten AB
Box 3
542 21 Mariestad

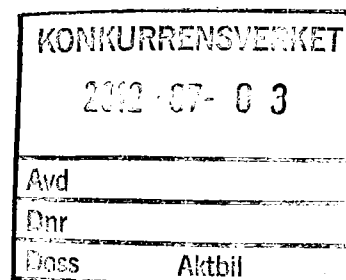
MOTPART

Halmstads kommun, 212000-1215
Box 153
301 05 Halmstad

Ombud:
Kommunjuristen Kai Sällström
adress som ovan

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling, förkortad LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 2
7166-12 E

BAKGRUND

Halmstads kommun tillsammans med tio kommunala bolag har upphandlat pappers- och plastprodukter, dnr KS 2012/0143. Fyra leverantörer har lämnat anbud, däribland Staples Sweden AB. I tilldelningsbeslut den 23 maj 2012 har meddelats att anbud från Papyrus Ab antas.

YRKANDEN M.M.

Staples Sweden AB (Staples) yrkar att Förvaltningsrätten ska besluta att Halmstads kommuns upphandling i dnr KS 2012/143 ska avbrytas och att upphandlingen får avsluts först efter att rättelse ägt rum och att förlängd avtalsspärr ska gälla. I andra hand yrkar Staples att upphandlingen i sin helhet ska göras om. – Till stöd för sin talan framför Staples i huvudsak följande. Halmstads kommun har, i strid mot kraven och förutsättningarna i förfrågningsunderlaget och genom åsidosättande av de grundläggande principerna och kraven för offentlig upphandling, felaktigt diskvalificerat Staples anbud i fråga om positionerna 19, 24, 45, 76, 111 och 113. En korrekt utvärdering skulle ha medfört att Staples hade blivit kvalificerad och i anledning av lägsta pris tilldelats rätt att teckna avtal. Upphandlingen ska genomföras med iakttagande av principerna om ömsesidigt erkännande, likabehandling och proportionalitet. Vid utvärderingen har Halmstads kommun agerat felaktigt och i strid mot förutsättningarna för utvärderingen och vad som stadgas i bl.a. 6 kap. 1-6 §§ LOU och på ett oriktigt sätt funnit skäl att diskvalificera Staples anbud utifrån kraven i de angivna positionerna och i ett fall icke medgivit rättelse av uppenbar felskrivning. Bolagets anbud har lägst pris varför bolaget lider skada då deras anbud icke på ett korrekt sätt må deltaga i utvärderingen. I vart fall föreligger risk för skada. Staples anbud uppfyller skallkraven på ett erforderligt och korrekt sätt och skäl till diskvalifikation föreligger rätteligen icke. – Förvaltningsrätten ska under alla omständigheter vid en samlad bedömning av vad som anförts

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 3
7166-12 E

utifrån skallkravens utformning i ovan angivna positioner besluta att upphandlingen ska göras om i sin helhet. – Till stöd för sin talan åberopar Staples produktblad för 464017 Katrin Classic L Yellow.

Halmstads kommun bestrider bifall till Staples Sweden AB:s yrkanden och framför i huvudsak att upphandlingen genomförts helt i enlighet med förfrågningsunderlaget, LOU samt övrig relevant lagstiftning. Under alla förhållanden har Staples inte lidit skada. – Upphandlingen avseende pappers- och plastprodukter omfattar 150 positioner/produkter. I förfrågningsunderlaget under punkten 3.1 anges att om hänvisning sker till visst fabrikat innebär detta en kvalitetsangivelse och att "... likvärdig produkt kan offereras". I angiven punkt anges vidare att "Det är den upphandlande myndigheten som gör bedömningen om offererad produkt är likvärdig med efterfrågad produkt" – Sammanfattningsvis menar således kommunen att den haft grund för att förkasta anbudet från Staples eftersom det inte uppfyllde uppställda skallkrav. – Till stöd för sin inställning åberopar kommunen Staples anbud (8 sidor), utdrag ur Staples produktkatalog (4 sidor) med dels till beskrivande av vad som offererats under vissa positioner, dels till beskrivande av kedjevikt pappershandduk samt utdrag ur Papyrus produktkatalog, till beskrivande av z-vikt och kedjevikt pappershandduk.

Parternas argumentering om fel i utvärderingen

- Position 19 Hushållspapper, 1 lag 97 m x20, ofärgad Tork Univ extra long

Staples: Tork Univ extra long tillhör produkt inom varumärket "Tork" och tillhör SCA:s produktsortiment. Det kan konstateras, såvitt är känt för sökanden, att bland mjukpapperstillverkare så tillverkas enbart hushållspapper med omfrågad kvalité och mått av tillverkan SCA Hygiene Produkts AB. Staples har offererat en likvärdig produkt i fråga om funktion och kvalité om Hushållspapper Katrin Basic 200 32 rl/fp från tillverkaren Metsä

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 4
7166-12 E

Tissue AB. Offererat hushållspapper har en rullängd om 55 meter gentemot omfrågad produkt Tork med 97 meter på rulle. Funktion och kvalitet är helt likvärdig på de två produkterna. Kravet på viss rullängd om 97 meter, som enbart SCA tillverkar inom varumärket Tork utifrån likvärdiga kvalitetskrav på mjukpappret i övrigt, är i strid mot likabehandlingsprincipen och proportionalitetsprincipen. Viss leverantör gynnas och kravet på specifik längd är icke relevant i förhållande till syftet och kravet som ska uppfyllas genom skallkravet.

Kommunen: Beträffande position 19 har Staples offererat en produkt som inte bedömts vara likvärdig. Produkten som offererats är inte "extra long" genom att det endast finns 55 meter papper på rullen och inte c:a 100 som produktspecifikationen anger (97 m). Särskilt antecknas att Staples har det som efterfrågas men att bolaget gör ett medvetet val när bolaget offererar annan produkt.

Staples: Staples har icke offererat "annan" produkt som medvetet val, utan offererat likvärdig produkt med enda skillnaden om visst antal löpmeter på rullen gentemot den unika rullängd som just SCA har på denna typ av produkt. Produkten är likvärdig och motpartens bedömning vid diskvalifikationen är icke relevant och i strid mot LOU.

– Position 24 Industritorkrulle, 1 lag vit 460 mx25 cm W1/W2 Tork adv 415

Staples: Halmstads kommun har i position 14 (24 ?) efterfrågat: Tork Univ 310 tillhör produkt inom varumärket "Tork" och som tillhör SCA:s produktsortiment. Staples har offererat en likvärdig produkt i fråga om funktion och kvalitet och den enda skillnaden är att produkten är oblekt, dvs ingen färg är tillförd. Viss leverantör gynnas och kravet på gul färg gentemot ofärgad är icke relevant i förhållande till syftet och kravet på upphandlingen och aktuella skallkrav. Offererad produkt har samma kvalitet och funkt-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 5
7166-12 E

ion och passar i samma pappershållare som den omfrågade produkten. Enbart marginell skillnad om färgnyans på förbrukningsmaterial om hushållspapper i fråga om gult gentemot oblekt är icke ett relevant krav.

Kommunen: Beträffande position 24 har Staples offererat en produkt som inte bedömts vara likvärdig. Det som efterfrågas är en rulle vars papper är godkänt för livsmedelshantering men någon sådan produkt har således inte offererats av Staples.

Staples: – Pos 24 (14 ?) Staples vill återropa produktblad avseende aktuell produkt som bekräftar livsmedelgodkänd produkt.

– Position 45 Pappershandduk 2-lag, vit, 23x23 z-vikt Tork Adv H3 spolbar

Staples: Tork adv H3 tillhör produkt inom varumärket "Tork" och som tillhör SCA:s produktsortiment. Halmstads kommun har ansett att Staples offererade produkt är one-stop som är kedjevikt och icke uppfyller kraven då den inte är z-vikt. Staples har offererat en likvärdig produkt som är one-stop kedjevikt. Staples produkt är minst samma kvalitet (ren nyfiberprodukt) och fungerar i samma hållare och har minst samma och i vart fall likvärdig funktion. Staples pappershandduk uppfyller ställda krav och är en kedjevikt pappershandduk vilket efterfrågas och är under alla omständigheter en likvärdig produkt.

Kommunen: Beträffande position 45 har Staples offererat en produkt som inte bedömts vara likvärdig. Vad som efterfrågats är pappershanddukar, s.k. z-vikta. Det som offererats av Staples är dock av annat slag eftersom pappershanddukarna ifråga är kedjevikta. Z-vikta pappershanddukar har efterfrågats av kommunen eftersom vikningen innebär att en handduk i taget erhålls från handdukshållaren. Det innebär att z-vikta handdukar

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 6
7166-12 E

skapar bättre ekonomi men också bättre miljö ut resursförbrukningssynpunkt.

Staples: Staples produkt är likvärdig och ska kvalificeras av skäl som anges i överprövningen. Kedjevikt mjukpappershandduk innebär även att brukaren må erhålla en handduk i taget för sitt avsedda ändamål och det föreligger ingen relevant omständighet som må innebära en sämre ekonomi eller resursförbrukning utifrån kedjevikt handduk och i vart fall är denna ingen relevant omständighet och tillika är icke produktbeskrivningen i förfrågningsunderlaget utformat på sådant sätt. Offererad produkt är likvärdig till kvalité och funktion och förbrukningsekonomi och uppfyller vid en korrekt anbudsprövning ställda krav.

– Position 76 Plasttallrik 22 cm vit rund flat

Staples: Staples har genom uppenbar felskrivning angett Tallrik papper 22 cm med artikelnummer 885251 gentemot korrekt 885253. Detta är ett uppenbart fel då det angetts av Staples att det är en papperstallrik gentemot omfrågad plasttallrik. Staples ska vid en korrekt utvärdering och anbudsprövning ges möjlighet att vidta rättelse för detta förbiseende och icke diskvalificeras i position 76. Staples äger såväl enligt förfrågningsunderlaget som enligt LOU rätt till sådan rättelse av uppenbar felskrivning.

Kommunen: Beträffande position 76 har Staples offererat en produkt som är något helt annat än det som efterfrågats. Kommunen har efterfrågat plasttallrikar men Staples har offererat papperstallrikar. Denna felaktighet har inte kunnat läkas med en begäran om förtydligande från bolaget eftersom det hade varit direkt felaktig med hänvisning till likabehandlingsprincipen.

Staples: Staples har genom uppenbar felskrivning angett felaktigt artikelnummer om 885251 gentemot 885253 och detta torde framstå klart att

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 7
7166-12 E

detta har enbart skett genom uppbar felskrivning i anbudet. Staples har ett omfattande sortiment av plasttallrikar och har omfrågad korrekt produkt med artikelnummer 885253 och att detta nummer icke angivits beror helt på ett uppenbart fel genom felskrivning. Sådan uppenbar art av felskrivning har Halmstads kommun gjort i tilldelningsbeslutet punkt 5 vid angivande av position 24 mot rätteligen position 14. Rättelse av felskrivning ska tillåtas.

- Positionerna 111 Tvättilapp 6-lag, ca 19x25 cm Z vikt Tork Adv, vit och 113 Tvättilapp, 6-lag ca 19x26 cm, C-vikt, nyfiber

Staples: De efterfrågade tvättilapparna är inte olika produkter – användningsområde, kvalitet, storlek och funktion är likvärdiga för både c-vikta och z-vikta tvättilappar. Staples har i sitt sortiment endast en typ av vikning på sina tvättilappar och allt därför att tvättilappar i ett funktions- och användningshänseende är helt likvärdiga och oavsett typ av vikning. De offererade tvättilapparna är ur funktion, kvalitet samt storlek helt likvärdiga med efterfrågade tvättilappar och därför ska rätteligen icke Staples anbud diskvalificeras i fråga om position 111 och 113.

Kommunen: Beträffande positionerna 111 och 113 har Staples offererat produkter som inte bedömts likvärdiga. Kommunen har efterfrågat z-vikta tvättilappar (111) respektive c-vikta tvättilappar (113). Staples har dock, beträffande båda positionerna, offererat helt ovikta tvättilappar.

Staples: Staples vidhåller vad som anförts i ansökan om överprövning och det avser likvärdiga produkter. Det är icke fråga om olika produkter - användningsområde, kvalitet, storlek och funktion är i stort sett lika för både c-vikta och z-vikta tvättilappar. Staples för i sitt sortiment endast en typ av vikning på sina tvättilappar därför att de i ett funktions- och användningsmässigt hänseende är helt likvärdiga och båda typerna av vikning täcker i detta perspektiv samma behov och förutsättning. Det saknas grund för att

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**

icke bedöma offererade tvättlappar såsom likvärdiga utifrån förfrågningsunderlag och LOU och korrekt anbudsprövning ska därför ske.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av 16 kap. 4 § LOU, i dess lydelse sedan 1 november 2011, framgår att en leverantör, som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, får hos allmän förvaltningsdomstol ansöka om överprövning av en upphandling.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU, i dess lydelse sedan 1 november 2011, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet tillämpas.

Av 6 kap. 4 § LOU framgår att tekniska specifikationer inte får innehålla uppgifter om ursprung, tillverkning eller särskilt framställningssätt eller

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 9
7166-12 E

hänvisning till varumärke, patent, typ, ursprung eller tillverkning, om detta leder till att vissa företag gynnas eller missgynnas. – Sådana uppgifter och hänvisningar får dock förekomma i specifikationerna, om det annars inte är möjligt att beskriva föremålet för upphandlingen tillräckligt preciserat och begripligt. En sådan uppgift eller hänvisning skall följas av orden "eller likvärdigt".

Av 9 kap. 8 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. – Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

Utredning

I förfrågningsunderlaget anges bland annat följande.

2.5. Anbudets form

--

Anbudet förkastas om inte samtliga obligatoriska krav som anges i förfrågningsunderlaget uppfylls.

--

2.9. Förtydliganden och kompletteringar av anbud

Uppenbara felskrivningar, felräkningar eller något annat uppenbart fel i anbudet får rättas.

3. Kravspecifikation

3.1. Produktspecifika krav

Upphandlingen avser ett heltäckande sortiment av papper och plast. Några av de mest frekventa produkterna framgår av bifogad produktspecifikation. I de fall hänvisning i denna lista görs till visst fabrikat är detta en kvalitetsangivelse och likvärdig produkt kan offereras. Angivna kvantiteter är endast avsedda för anbudsutvärdering.

--- Det är den upphandlande myndigheten som gör bedömningen om offererad produkt är likvärdig med efterfrågad produkt.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 10
7166-12 E

Enligt produktspecifikationen avser position

- 19 – Hushållspapper, 1-lag, 97mx20, ofärgad Tork Univ extra lång.
- 24 – Industritorkrulle, 1 lag, vit 460mx25cm W1/W2 Tork Adv 415
- 45 – Pappershanduk 2-lag vit, 23x23 z-vikt Tork Adv H3 spolbar
- 76 – Plasttallrik 22 cm vit rund flat
- 111 – Tvättilapp, 6-lag, ca 19x25 cm, Z-vikt Tork Adv, vit
- 113 – Tvättilapp, 6-lag, ca 19x26 cm C-vikt, nyfiber

Staples har offererat följande produkter under angivna positioner

- 19 – 885019 Hushållspapper Katrin Basic 200 32 rl/fp
- 24 – 1523122 Industritorkrulle Classic L470m/rl gul
- 45 – 885005 P-handduk Katrin Plus OneStopM2 3045/fp
- 76 – 885251 Tallrik papp ekonomi 22 cm flat vit 50/fp
- 111 – 885068 Tvättilapp Tissue 6-lags 19x25 cm, 1000/fp
- 113 – 885068 Tvättilapp Tissue 6-lags 19x25 cm, 1000/fp

I anbudsutvärderingen avsnitt 5 Uppfyllelse av obligatoriska krav anges att

Anbudet från Staples AB uppfyller inte kraven på

- Pos 19, efterfrågad vara extra long, offererat normallång som är hälften så lång
- Pos 24, efterfrågad vara gul, offererat vit
- Pos 45, efterfrågad vara z-vikt, offererat one-stop som är kedjevikt
- Pos 76, efterfrågat plasttallrik, offererat papperstallrik
- Pos 111 och 113 samma artikel offererad i båda positionerna, dock efterfrågas c-vikt resp z-vikt vara.

Förvaltningsrättens bedömning

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets s.k. skallkrav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller frånfalla uppställda krav, eftersom förfarandet då skulle bryta mot likabehandlingsprincipen och principen om öppet förfarande (jfr Kammarrätten i Göteborgs dom den 21 maj 2012, mål nr 1412-12). Det är anbudsgivaren som har att visa att den uppfyller samtliga skallkrav. Fråga i målet är således om Staples har visat att det uppfyller skallkraven för positionerna 19, 24, 45, 76, 111 och 113 i upphandling.

– Positionerna 19, 24, 45, 111 och 113

När en upphandlande myndighet anger en specifik produkt som referensprodukt måste leverantörerna kunna räkna med att produktens funktion utgör måttstock för bedömning av likvärdig produkt.

Det framkommer inte annat än att uppställda krav på rullängd och vikning är ändamålsenliga för den aktuella upphandlingen och att det finns leverantörer, i vart fall i grossistledet, som kan tillhandahålla produkter som uppfyller skallkravet. Den negativa effekt som kraven kan antas ha för anbudsgivande leverantörer som tillhandahåller ett annat utförande kan inte anses oproportionerligt. Kraven kan inte heller anses strida mot likabehandlingsprincipen. Skäl saknas därför att på denna grund att förordna om rättelse enligt LOU.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 12
7166-12 E

Vad gäller likvärdigheten i produkten har Staples som hushållspapper 1 lag 97 m x 20, ofärgad Tork Univ extra long offererat Hushållspapper Katrin Basic 200 32 rl/fp som uppges ha en rullängd på 55 meter men vara likvärdig vad gäller kvalitet i övrigt. Med beaktande av att rullängden i den offererade produkten är endast 56 procent av efterfrågad längd kan den offererade produkten, även om pappret i rullen i övrigt motsvarar vad som efterfrågas, inte bedömas vara en likvärdig produkt. Skäl för ingripande mot upphandlingen saknas därför i denna del.

I position 24 har kommunen enligt utvärderingsprotokollet funnit att offererad produkt Industritorkrulle Classic L470m/rl gul inte överensstämmer med efterfrågad produkt Industritorkrulle, 1 lag vit. Förvaltningsrätten finner att offererad vit produkt inte kan bedömas likvärdigt med gul produkt. Skäl för ingripande mot upphandlingen saknas därför i denna del.

Vad gäller positionerna 45, 111 och 113 har viss vikning på produkten efterfrågats. Offererade produkter har obesträtt inte efterfrågad vikning. Offererade produkter kan därmed inte bedömas som likvärdiga. Skäl för ingripande mot upphandlingen saknas därför i denna del.

- Position 76

En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. För det fall en anbudsgivare ges en sådan möjlighet torde det innebära att den upphandlande enheten i normalfallet är skyldig att också beakta den rättade uppgiften vid anbudsutvärderingen. För att ett sådant förfarande inte ska stå i strid med likabehandlingsprincipen är det emellertid av avgörande betydelse att rättelse sker på ett sådant sätt att det inte kan misstänkas att en viss anbudsgivare getts möjlighet att tillföra sitt anbud nya uppgifter eller undanröja vad som egentligen utgör en missuppfattning av för-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 13
7166-12 E

frågningsunderlaget. Det anförda talar med styrka för en restriktiv tolkning av möjligheterna till rättelse. I ordet uppenbar bör därför ligga inte endast att felet vanligen bör vara av sådan karaktär att det för var och en framstår som felaktigt utan även att det är fråga om ett uppenbart förbiseende och inte något mera kvalificerat misstag eller missförstånd av anbudsgivaren. Det bör därför utan större svårigheter kunna förstås vad som rätteligen skulle ha angivits (jfr Kamrarrättens i Sundsvall dom den 29 februari 2012, mål nr 3234-11).

I målet är utrett och ostridigt mellan parterna att Staples lämnat anbud på papperstallrik, både vad gäller artikelnummer 885251 och produkt Tallrik papp ekonomi, när plasttallrik efterfrågades i förfrågningsunderlaget. Av anbudet i sig kan således inte utläsas att fråga är en felskrivning eller ett uppenbart förbiseende. Det står därmed klart att fråga inte är om ett sådant fel i lämnat anbud som kan rättas med stöd av 9 kap. 8 § LOU efter att anbudstiden har gått ut. Staples talan ska därför avslås i denna del.

Position 14

I position 14 har kommunen efterfrågat Handtorkrulle 1-lag gul 115m x 20,5 cm. Staples har offererat torkrulle Katrin Basic 1-L. Denna produkt har dock inte underkänts vid kommunens utvärdering. Parternas argumentering i denna del föranleder därför ingen Förvaltningsrättens bedömning.

Skallkravens utformning

Av förfrågningsunderlaget framgår att likvärdiga produkter konat offereras. Vad Staples framfört om skallkravens utformning utgör därför, enligt förvaltningsrättens mening, inte skäl för ingripande enligt LOU.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 14
7166-12 E

Sammantaget finner förvaltningsrätten att förutsättningar för ingripande mot upphandlingen inte visats föreligga varför Staples ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1b LOU)



Silja Klint

Rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kamrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kamrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kamrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU