



SÖKANDE

Taxisamordning i Robertsfors AB, 556291-7319
Stantorsgatan 1
915 31 Robertsfors

MOTPART

Umeå kommun
901 84 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

KONKURRENSVERKET	
2015-08-20	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Umeå kommun (Kommunen) har infortrat anbud avseende Färdtjänst (särskild kollektivtrafik), dnr 14102, och beslutat att avseende området Robertsfors kommun (färdtjänst) anta det anbud som lämnats av Björkstaden Beställningscentral AB (Björkstaden). Anbudet från Taxisamordning i Robertsfors AB placerade sig på andra plats vid anbudsutvärderingen. Vid upphandlingen används öppet förfarande.

Taxisamordning i Robertsfors AB (Taxisamordning) ansöker om överprövning av den del av upphandlingen som avser området Robertsfors kommun (färdtjänst). I första hand yrkas att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan.

PARTERNAS ANFÖRANDEN

Taxisamordning anför bl.a. följande.

Den vinnande anbudsgivaren Björkstaden saknar såvitt kan de kan se ekonomiska resurser. Enligt senast inkomna årsredovisning till Bolagsverket är aktiekapitalet förbrukat. Det egna kapitalet uppgår till minus 73 000 kr per 2013-12-31 och soliditeten är negativ. Det ifrågasätts om tilldelning kan ske till ett företag som inte visat att de har tillräckliga ekonomiska resurser för att uppfylla avtalsvillkoren.

Avtalstiden är orimligt lång. Enligt reglerna för ramavtal får avtalstiden vara fyra år. De särskilda skäl som nu anges för en längre avtalstid har Kommunen aldrig tagit hänsyn till i tidigare upphandlingar. Vidare är kra-

ven otydliga när det gäller vilka ekonomiska resurser man ska ha och vilken fordonspark man ska ställa till förfogande.

Kommunen anför bl.a. följande.

I denna upphandling har inte ställts några precisa krav på ekonomiska resurser utöver de uteslutningsgrunder som anges i LOU.

Kommunen har ändå granskat Björkstadens ekonomi. Årsbokslutet för 2013 gav anledning att undersöka Björkstadens ekonomiska situation inför en eventuell avtalsrelation. Av den anledningen kallade Kommunen till ett muntligt möte där Björkstaden fick beskriva, ur ett ekonomiskt perspektiv, hur man säkerställer att man kan genomföra uppdraget. Vid detta muntliga möte framkom att den ekonomiska situationen förbättrats under 2014. Kommunen finner då att det inte finns skäl att utesluta Björkstaden av den anledningen. Detta bekräftas genom bifogad årsredovisning för 2014.

Beträffande avtalstiden, som är fem år i den aktuella upphandlingen, anser Kommunen att det finns särskilda skäl för att ange en avtalstid som är längre än fyra år.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska

rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Inledningsvis kan nämnas att förvaltningsrätten denna dag även avgjort två andra mål avseende samma upphandling. I de målen, som avsåg delområde Umeå kommun (färdtjänst personbil), mål nr 579-15, och delområde Vindelns kommun (färdtjänst), mål nr 580-15, har förvaltningsrätten beslutat att upphandlingen, såvitt avser de delområdena, ska göras om.

För att en ansökan om överprövning ska kunna bifallas krävs inte bara att felaktigheter konstaterats i upphandlingen utan även att den sökande lidit eller kunnat komma att lida skada till följd därav. Det ankommer på den sökande att visa att denne lidit eller kan komma att lida skada av den brist som påtalats (jfr HFD 2013 ref. 53).

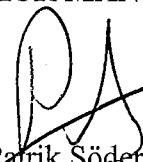
Taxisamordning menar bl.a. att avtalstiden är orimligt lång och att förfrågningsunderlaget har otydliga krav. Förvaltningsrätten konstaterar att Taxisamordning inte klargjort eller konkretiserat på vilket sätt man lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av påstådda brister. Mot den bakgrunden saknas anledning att göra någon prövning av dem.

Taxisamordning menar vidare att den vinnande anbudsgivaren Björkstaden saknar ekonomiska resurser. Som förvaltningsrätten förstår Taxisamordning menar man att anbudet från Björkstaden därmed borde ha förkastats. Eftersom det av omständigheterna i målet klart framgår på vilket sätt Taxisamordning lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av denna påstådda brist finner förvaltningsrätten skäl att pröva den.

Vid denna prövning konstaterar förvaltningsrätten att det inte finns något obligatoriskt krav i förfrågningsunderlaget eller någon obligatorisk uteslutningsgrund i LOU avseende en anbudsgivares ekonomiska kapacitet. Inte heller de fakultativa uteslutningsgrunderna i LOU tar sikte på ekonomisk kapacitet utöver vad som anges om att en leverantör får uteslutas från att delta i en upphandling om denne är i konkurs eller likvidation, är under tvångsförvaltning eller är föremål för ackord eller tills vidare har inställt sina betalningar eller är underkastad näringsförbud, är föremål för ansökan om konkurs, tvångslikvidation, tvångsförvaltning, ackord eller annat liknande förfarande (se 10:2 LOU). Trots detta torde en upphandlande myndighet enligt förvaltningsrättens mening vara skyldig att diskvalificera en anbudsgivare om denne har så dålig ekonomisk ställning att kontraktsförpliktelse inte kan förväntas uppfyllas. I förevarande fall har dock inte visats att så skulle vara fallet.

På grund av det ovan anförda ska ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU)


Patrik Södergren
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.