

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN**

**PROTOKOLL**  
2012-08-21  
Stockholm

Mål nr  
1424-12

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**  
Christer Silfverberg

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**  
Justitiesekreteraren Martin Krafft

**KLAGANDE**  
Örebro läns landsting

Ombud: Advokat Johanna Näslund  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 143  
701 42 Örebro

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-03-23	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Stockholms dom den 6 mars 2012 i mål nr 5119-11

**SAKEN**  
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

### **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

### **SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 123684

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

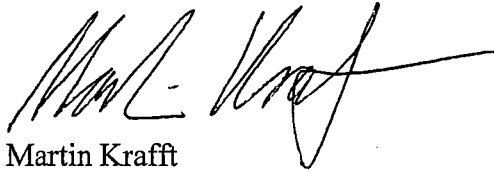
**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## PROTOKOLL

Mål nr  
1424-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-08-21 / 