

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN**

PROTOKOLL
2012-01-03
Stockholm

Mål nr
9-12

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD
Eskil Nord

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE
Justitiesekreteraren Ulla Perttu

KLAGANDE
Merit Utbildning Malmö AB, 556717-4817

Ombud: Jur. kand. Ilan Sadé
Nordbro AB
Anna Lindhs Plats 4
211 19 Malmö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Stockholms beslut den 29 december 2011 i mål nr 7550-11

SAKEN
Interimistiskt förordnande i mål om offentlig upphandling ; fråga om
prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 114856

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

KONKURRENSVERKET	
2012 -08- 1 3	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

PROTOKOLLMål nr
9-12

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Ulla Perttu

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-01-12