



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-11-18
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
42986-10
Enhet 14

SÖKANDE

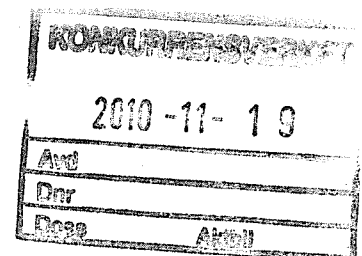
Aitellu AB, 556639-3301
Vasaplatsen 2, 2 tr
411 34 Göteborg

MOTPART

Arbetsförmedlingen
Juridiska enheten
113 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
fråga om avvisning

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avvisar Aitellu AB:s yrkande om ersättning för omkostnader i samband med ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten avvisar Aitellu AB:s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten avslår Aitellu AB:s yrkande om att redan ingånget avtal ska upphävas.

Dok.Id 75311

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Arbetsförmedlingen har genomfört en upphandling av "Bevakningssystem för sociala medier" dnr Af-2010/315880. Upphandlingen har genomförts som en direktupphandling. Den 11 oktober 2010 har Arbetsförmedlingen meddelat att anbud från annan anbudsgivare än Aitellu AB antagits.

YRKANDEN M.M.

Aitellu AB (bolaget) ansöker den 20 oktober 2010 hos förvaltningsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar att upphandlingen ska göras om. Aitellu AB yrkar även att Arbetsförmedlingen ska ersätta bolaget för de omkostnader det haft för att få upphandlingen överprövad samt att det avtal som redan tecknats med annat bolag ska upphävas. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande.

En anställd på Arbetsförmedlingen nämnde i ett inlägg på Twitter den 9 augusti 2010 att han träffat en leverantör angående bevakning av sociala media. En anställd vid bolaget svarade och frågade om han även ville ha information om de tjänster bolaget erbjuder. En intresseanmälan angående att testa bolagets tjänster inkom via dess hemsida den 10 augusti 2010 och diskussioner följde sedan via telefon. Detta utmynnade i en muntlig offertförfrågan och en offert skickades den 27 augusti 2010 utifrån de kriterier som hade framförts per telefon. Handläggare på Arbetsförmedlingen meddelade den 23 september 2010 muntligen att en upphandling skulle genomföras. Den 11 oktober 2010 meddelades via e-post att bolaget förlorat upphandlingen. Om bolaget hade kommunicerats förutsättningarna för upphandlingen hade ett annat anbud till lägre pris lämnats. Arbetsförmedlingen har brutit mot 1 kap. 9 § LOU genom att hänvisa till en upphandling där man skulle få information om förutsättningarna och genom att ge vilseledande svar på frågor angående förutsättningarna innan upphandlingen.

Arbetsförmedlingen bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande.

Arbetsförmedlingen har direktupphandlat tjänsten "Bevakningssystem för sociala medier". Värdet av kontraktet understiger klart gränsen för direktupphandling. Med direktupphandling avses en upphandling utan krav på anbud i viss form. Något krav på annonsering har således inte förelegat. Enligt 15 kap. 5 a § LOU får en upphandlande myndighet, som avser att tilldela ett kontrakt genom direktupphandling, emellertid annonsera sin avsikt i en elektronisk databas som är allmänt tillgänglig (förhandsinsyn). För det fall den upphandlande myndigheten använt sig av förhandsinsyn får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att annonsen om förhandsinsyn publicerats (jfr 16 kap. 8 § LOU). Någon annonsering har inte skett i nu aktuell upphandling. Skäl att ogiltigförklara avtalet i enlighet med 16 kap. 15 § LOU föreligger således inte.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

16 kap. 1 § LOU har följande lydelse.

En leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

16 kap. 13 § LOU har följande lydelse.

Överprövning av en upphandling får inte ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.

16 kap. 15 § LOU har följande lydelse.

Rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits

1. utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 § eller 15 kap. 4 eller 6 §, eller
2. enligt ett förfarande i 5 kap. 7 § utan att de villkor har följts som framgår av den paragrafen eller av det ramavtal som ligger till grund för det nya

anbudsförfarandet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Ett avtal ska också förklaras ogiltigt, om det har slutits i strid med ett interimistiskt beslut enligt 4 §, bestämmelserna om avtalsspärr i 6, 8 eller 9 §, tiodagarsfristen i 10 § eller om avtalet har slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 §. För ogiltighet i sådana fall krävs dessutom att de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag har överträtts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.


Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten är inte behörig att pröva Aitellu AB:s yrkande om ekonomisk kompensation från Arbetsförmedlingen för de omkostnader bolaget haft för att få ansökan överprövad. Yrkandet härom ska därför avvisas.

Enligt en till förvaltningsrätten den 21 oktober 2010 inkommen kopia på avtal har avtal tecknats mellan Arbetsförmedlingen och annat bolag den 11 oktober 2010. Förvaltningsrätten är därmed förhindrad att pröva ansökan om överprövning. Ansökan ska därför avvisas.

Någon omständighet som enligt 16 kap. 15 § LOU utgör grund för att ogiltigförklara Arbetsförmedlingens ingångna avtal med annat bolag har inte visats föreligga. Bolagets yrkande om ogiltigförklaring av det aktuella avtalet ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1A LOU)



Annika Falkenborn

Rådman

Föredraganden har varit Karin Malmström.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU