



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Ann-Louice Jonsson

DOM
 2017-10-09
 Meddelad i Falun

Mål nr
 3887-17

SÖKANDE

[Redacted]

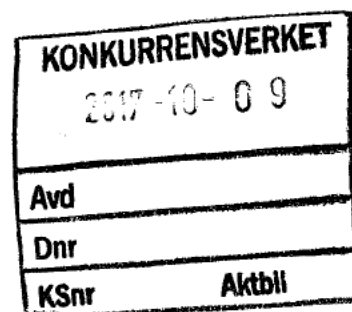
MOTPART

Falu kommun

Ombud: UpphandlingsCenter i Ludvika kommun
 Ludvika kommun
 771 82 Ludvika

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 204455

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

YRKANDE M.M.

UpphandlingsCenter i Ludvika kommun genomför på uppdrag av Falu kommun en upphandling avseende ”Renovering av kulturhistoriska byggnader i Falu kommun” (dnr 2017/79). Falu kommun beslutade den 31 augusti 2017 att anta anbudet från Rönnberg & Mattsson Bygg AB i delområde Grupp 3 – Måleriarbete.

[REDACTED] (i det följande [REDACTED]) ansöker om överprövning vad gäller delområde Grupp 3 – Måleriarbete och anför i huvudsak följande. De personer som Rönnberg & Mattsson Bygg AB namngett i anbudet uppfyller inte kompetenskraven i 2.7 Krav på bilaga. Den spetskompetens som Falu kommun kräver för måleriarbeten enligt AFD.1 saknas i det vinnande anbudet. I dialog med Falu kommun har det framkommit att kommunen inte vill upphandla underentreprenörer, utan att syftet är att upphandla entreprenörer med specialkompetens inom sina respektive hantverksyrken. Rönnberg & Mattsson Bygg AB, som tar in en underleverantör för måleriarbeten, har trots det tilldelats ramavtalet.

Falu kommun bestrider bifall till ansökan och anför i korthet att Rönnberg & Mattsson Bygg AB uppfyller samtliga kvalificeringskrav och att upphandlingsdokumenten inte innehåller något förbud mot användande av underleverantörer.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter talan grundar sig på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad [REDACTED] anförts är visat att Falu kommun brutit mot någon av

de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att [REDACTED] lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

I de administrativa föreskrifterna anges följande:

AFB.52 Prövning av anbudsgivarens lämplighet

Person med specifik kompetens, nyckelperson

Anbudsgivaren ska i sitt anbud bifoga CV/meritlista för två (2) namngivna personer som kommer att jobba med Beställarens uppdrag inom respektive anbudsområde. Nyckelperson ska godkännas av Beställaren innan arbetet påbörjas. Personerna med specifik kompetens ska ha:

- dokumenterad relevant yrkeskompetens och erfarenhet av arbeten med kulturhistoriskt värdefulla fastigheter, motsvarande Beställarens bestånd. Med motsvarande Beställarens bestånd avses att fastigheten är byggd mellan år 1600-1900. Med motsvarande bestånd avses att fastigheten är Byggnadsminne enligt KML (Blåklassad) alternativt byggnad av särskilt kulturhistoriskt värde enl. PBL (grönklassad).

- i minst två år under den senaste femårsperioden arbetat med liknande objekt. Av CV/meritlista ska framgå vilka är hantverkarens kompetensområden som hantverkaren har och vilka uppdrag han/hon har bäst eller mest erfarenhet av.

Utbildningsbevis för BAS U/BAS P ska ingå.

Samma personer får anges inom fler än ett yrkesområde ovan.

I det elektroniska anbudsformuläret i upphandlingsverktyget uttrycks kravet på samma sätt som ovan under rubriken:

2.7 Krav på bilaga

Vid inlämning ska [Nyckelpersoner] bifogas anbudet. Filen bifogas i steg två av tre (2/3) av denna inlämning.

[REDACTED] gör gällande att de personer som Rönnerberg & Mattsson Bygg AB har namngett i anbudet, vilket lämnats i delen måleri- arbeten, inte uppfyller ovannämnda krav. Förvaltningsrätten konstaterar att den aktuella upphandlingen är indelad i sex separata hantverksområden (mureri- och putsarbeten, timmerarbeten, måleriarbeten, plåtslageriarbeten,

fönstersnickeriarbeten och snickare-finsnickeriarbeten) och att anbud kunnat lämnas för en, några eller alla grupperna. Falu kommun har oemotsagt uppgett att upphandlingsdokumenten är utformade på så sätt att kvalificering, upphandlingsföreskrifter och avtalsvillkor är gemensamma för alla ingående yrkeskategorier, medan delen som avser pris och utvärderingskriterier är specifika för de yrkeskategorier som anbudet omfattar. Förvaltningsrätten anser mot den bakgrunden att kraven i AFB.52 och 2.7 Krav på bilaga, inte rimligen kan tolkas på så sätt att de personer som ska namnges i bifogad CV/meritlista måste ha utfört måleriarbeten för det fall anbud lämnas i delområde måleriarbeten. Av utredningen i målet framgår att Rönnerberg & Mattsson Bygg AB med anbudet har lämnat in CV för tre namngivna personer. Förvaltningsrätten finner inte visat annat än att samtliga personer har sådan specifik kompetens som efterfrågas i kraven och att bifogade CV:n även i övrigt innehåller uppfyller de ifrågasatta kraven på ”dokumenterad relevant yrkeskompetens och erfarenhet av arbeten med kulturhistoriskt värdefulla fastigheter” och ”i minst två år under den senaste femårsperioden arbetet med liknande objekt”.

██████████ har vidare ifrågasatt att Falu kommun har tilldelat Rönnerberg & Mattsson Bygg AB ramavtalet trots att bolaget kommer att ta in underleverantörer för måleriarbeten. Såvitt framkommit innehåller upphandlingsdokumenten inga inskränkningar vad gäller anbudsgivares möjligheter att nyttja underleverantörer. Det har inte heller framkommit att Falu kommun i upphandlingsdokumenten ställt krav på att anbudsgivare ska lämna in uppgifter om planerade underleverantörer.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis inte att ██████████
██████████ har visat att Falu kommun förfarit i strid med LOU vid bedömningen av Rönnerberg & Mattsson Bygg AB:s anbud. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).

Eva Karlsson Helghe
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

