



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-05-05
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 26702-10
 Enhet 13

SÖKANDE

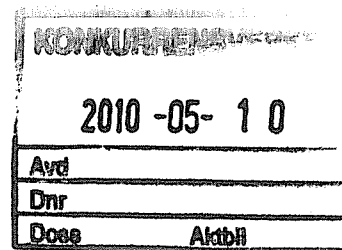
EUGEN Yuhui Wang, 630223-2258
 Lärkvägen 8
 633 49 Eskilstuna

MOTPART

Stockholms läns landsting
 Box 22550
 104 22 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1993:1651) om läkarvårdsersättning – LOL

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avslår Eugen Wangs ansökan om åtgärder enligt LOL.

Dok.Id 23664

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Stockholms läns landsting (SLL) har genomfört ett förfarande om ersättningsetablering avseende urologen Staffan Noréns verksamhet, dnr HSN 0906-0594.

Landstinget meddelade i underrättelse avsänd den 15 mars 2010 till anbudsgivaren Eugen Wang att samverkansavtal kommer att slutas med annan än honom. I underrättelsen anfördes också att Eugen Wangs ansökan underkänts på grund av att den inkommit först den 13 januari 2010 när sista ansökningsdatum var den 11 januari 2010.

Eugen Wang ansöker den 26 mars 2010 om överprövning enligt LOL. Han yrkar att hans ansökan ska anses ha inkommit i tid, den 11 januari 2010, och han har lagt högsta budet. Han yrkar också att förvaltningsrätten interimistiskt ska stoppa ersättningsetableringen i avvaktan på dom.

Förvaltningsrätten har i beslut den 26 mars 2010 avslagit yrkandet om att förfarandet om ersättningsetablering tills vidare inte ska få avslutas.

SLL bestrider Eugen Wangs ansökan. SLL har genomfört förfarandet om ersättningsetablering korrekt. Det är ostridigt att Eugen Wang har uppgett det högsta priset för verksamheten men till följd av att ansökan inkommit för sent har sökanden inte uppfyllt det uppställda kravet i ansökningsinbjudan och får därmed heller inte ingå samverkansavtal med landstinget.

UTREDNINGEN

Av utredningen framgår bl.a. följande. I landstingets ansökningsinbjudan står att ansökan ska vara landstinget tillhanda senast den 11 januari 2010 och att för sent inkommen ansökan inte får prövas. Kuvertet med Eugen Wangs an-

sökan är frankerat med julpost, poststämplat söndagen den 10 januari 2010 och ankomststämplat hos landstinget onsdagen den 13 januari 2010. Normal leveranstid för försändelser som har frankerats endast med julfrimärke är enligt Postens uppgifter 3 dagar då julpost är en sorts ekonomipost.

DOMSKÄL

I 5 b § andra stycket 5 LOL anges att det av ansökningsinbjudan ska framgå vilket dag ansökan senast ska ha kommit in.

Av 5 d § samma lag framgår att Landstinget får utesluta en sökande från att delta i ansökningsförfarandet i enlighet med vad som föreskrivs i 7 kap. 1 och 2 §§ lagen (2008:962) om valfrihetssystem. Vad som sägs där om upphandlande myndighet ska i stället avse landsting.

I 5 g § första stycket LOL anges att bestämmelserna om överprövning och skadestånd i 16 kap. 1 – 6 §§ lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) gäller i fråga om ersättningsetablering enligt denna lag. Vad som sägs där om leverantör, upphandlande myndighet, kontrakt och upphandling ska i stället avse sökande, landsting, samverkansavtal respektive förfarande om ersättningsetablering.

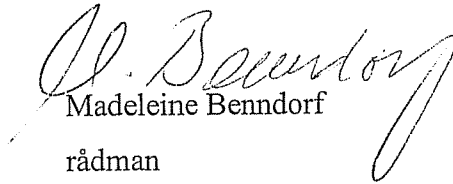
Enligt 16 kap 1 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Länsrättens bedömning

Det är utrett att Eugen Wangs ansökan frankerats med julpostfrimärke, poststämplats den 10 januari samt inkomststämplats hos SLL den 13 januari 2010. Ansökan kom således in till SLL efter den i ansökningsinbjudan angivna senaste ansökningsdagen. SLL har därmed haft grund för att utesluta Eugen Wangs från att delta i ansökningsförfarandet.

Vad Eugen Wang anfört i överklagandet utgör inte omständigheter som medför att hans ansökan ska anses ha inkommit i tid. Hans begäran om åtgärder enligt LOL ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Madeleine Benndorf
rådman

Föredragande har varit Kerstin Sandin.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.