

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN**

**PROTOKOLL**  
2012-11-30  
Stockholm

Mål nr  
5565-12

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Henrik Jermsten, Eskil Nord och Kristina Ståhl

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Anne-Therése Byström

**KLAGANDE**

Hans Andersson Recycling Göteborg AB, 556325-2344

Ombud: Advokat Kristian Pedersen och chefsjurist Pär Cronhult

Advokatfirman Delphi

Box 1432

111 84 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs dom den 18 september 2012 i mål nr 4464-12

**SAKEN**

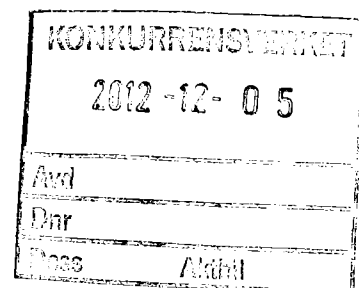
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras. Föredraganden anmäler att Hans Andersson Recycling Göteborg AB yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd samt inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen i fråga om likabehandlingsprincipens tillämpning och möjligheterna att avbryta en upphandling när endast en anbudsgivare återstår.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om att förhandsavgörande från EU-domstolen ska inhämtas.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.



Dok.Id 126716

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## PROTOKOLL

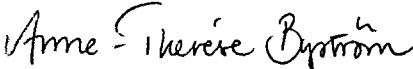
Mål nr  
5565-12

## SKÄLEN FÖR BESLUTET

De unionsrättsliga frågor som aktualiseras i målet kan avgöras med ledning av EU-domstolens praxis. Det saknas därför anledning att inför ställningstagandet till frågan om prövningstillstånd inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen.

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

  
Anne-Therése Byström

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-11-30

