



SÖKANDE

Scandium Service AB, 556862-2616
Södra Portgatan 23
283 50 Osby

Ombud: Sten Lövrup och André Prentell
Jansson & Norin AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

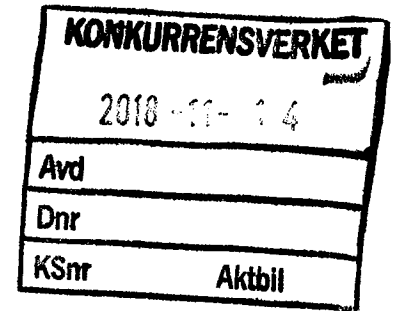
MOTPARTER

1. Höskolan Kristianstad
Elmetorpsvägen 15
291 39 Kristianstad

2. Meritum i Sverige AB
Stibyvägen 91
294 95 Sölvesborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Höskolan Kristianstads upphandling avseende städning får inte avslutas förrän rättelse gjorts genom en ny utvärdering där Meritum i Sverige AB:s anbud inte får beaktas.

BAKGRUND

Högskolan Kristianstad (HKR) genomför en upphandling avseende städning av HKR, dnr A2018-32-79. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut har Meritum i Sverige AB (Meritum) tilldelats kontraktet. Scandium Service AB (Scandium) har placerat sig på andra plats.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Scandium

Scandium ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att en ny utvärdering görs utan beaktande av Meritums anbud. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin ansökan anför Scandium följande.

Systematiskt miljöarbete

Av punkt 1.5.10 i upphandlingsdokumentet framgår att anbudsgivare, för att kvalificera sig i upphandlingen, ska bedriva ett systematiskt miljöarbete vid genomförandet av uppdraget. Som bevis har begärts att anbudsgivare ska bifoga kopia av giltigt certifikat enligt ISO 14001, registrering enligt EMAS eller motsvarande. Som alternativ till certifieringen har HKR angett att dokumentation som visar att anbudsgivaren har:

- En miljöpolicy som är antagen av ledningen och väl känd bland personalen
- Rutiner för att identifiera betydande miljöaspekter i den verksamhet som omfattas av uppdraget

- Rutiner för att löpande följa upp satta mål kopplat till de betydande miljöaspekterna
- Rutiner som säkerställer efterlevnad av relevant miljölagstiftning samt rutin för återkommande uppdatering av ovanstående
- Rutiner för kontinuerlig utbildning av personalen i miljöfrågor med anknytning till uppdraget
- Rutiner för hur avvikelser hanteras samt rutiner för förbättring av anbudsgivarens miljöprestanda kopplat till uppdraget.

Meritum har till sitt anbud bifogat ett certifikat från en leverantör av rengöringsprodukter där det står angivet att Meritum ”bidrar till hållbarhet och säkerhet för människor och miljö genom konsekvent användning av green care PROFESSIONAL rengöringsprodukter”. Certifikatet kan inte anses likvärdigt med vad som krävs av en leverantör för att miljöcertifieras enligt ISO 14001. Certifikatet saknar koppling till hur Meritum faktiskt bedriver sitt miljöarbete och tycks snarare vara en del av Meritums leverantörs marknadsföringsarbete. Certifikatet har inte heller någon bortre giltighetstid och ett godkännande av certifikatet i fråga såsom likvärdig ISO-certifiering skulle innebära att Meritum för all framtid kan hänvisa till att de under år 2017 köpte en viss mängd rengöringsprodukter från en leverantör, för att på så sätt kvalificera sig i framtida upphandlingar. Att höja upp certifikatets status till att motsvara ISO-nivå vore orimligt. Eftersom Meritums bifogade certifikat inte på något sätt kan anses motsvara ISO-certifiering borde Meritums anbud ha förkastats.

HKR valde dock i stället att låta Meritum komplettera sitt anbud. Möjligheten för upphandlande myndigheter att begära komplettering ska vara förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet samt tillämpas restriktivt. Av förarbetena till LOU samt av praxis framgår att en begäran om komplettering inte får leda till att mer än marginella sakuppgifter tillförs anbudet i syfte att konkretisera anbudet. Av förarbetena till LOU (se prop. 2015/16:195 s. 977) framgår bl.a. följande.

”Helt nya sakuppgifter kan inte tillföras ett anbud genom en komplettering eller ett förtydligande. Gemensamt för termerna förtydliga och komplettera är att det inte handlar om att ersätta tidigare lämnade uppgifter med nya utan om att konkretisera dem på något sätt. Konkretiseringen kan ske genom lämnande av uppgifter eller handlingar, t.ex. ett intyg. Möjligheten att ersätta tidigare lämnade uppgifter regleras genom möjligheter till rättelse”.

I Meritums fall har det inte handlat om marginella sakuppgifter utan om ett helt ledningssystem. HKR:s begäran om komplettering kan därför ses som att Meritum getts en ”andra chans” att kvalificera sig, eftersom ett skall-krav inte uppfyllts. HKR har tillåtit Meritum att kvalificera sig enligt en annan grund än den Meritum först hänvisade till. Detta eftersom Meritum initialt sökt bemöta kravet om certifiering och enligt kompletteringen ingivit annan typ av dokumentation som inte svarade mot certifieringskravet. Meritum har inte uppfyllt kravet på certifiering enligt ISO 14001, registrering enligt EMAS eller motsvarande. HKR:s begäran om komplettering har skett i strid med LOU och principerna om likabehandling och öppenhet. Meritums anbud ska därför rätteligen förkastas.

Efter att HKR, i strid med LOU, tillåtit Meritum att kompletterna bristerna i sitt anbud har Meritum översänt sitt miljöledningssystem. Detta har således bifogats anbudet efter sista anbudsdag. Ett miljöledningssystem skulle, för att godkännas, innehålla ett antal uppräknade punkter. ISO-certifiering är ofta en lång och kostsam process som kräver mycket tid och arbete från ett företag. Att leverantörer som alternativ till att certifieras tillåts bifoga egna ”likvärdiga” system ska inte innebära att kraven enligt huvudalternativet (certifiering) uteblir. Kraven på likvärdiga system måste därför tolkas som att åtminstone de delar som specifikt efterfrågas ska vara på ”likvärdig” nivå i enlighet med vad som krävs för efterfrågad certifiering. HKR har genom att kvalificera Meritums anbud accepterat dokumentation som inte är i paritet med vad som skulle krävas för att certifieras enligt exempelvis ISO 14001. De dokument som Meritum bifogat sitt anbud genom komplettering

har inte innehållit samtliga av de uppräknade punkterna. Kravet i fråga är inte uppfyllt och Meritums anbud ska rätteligen förkastas.

Kvalitetssäkring

Av punkt 1.5.9 i upphandlingsdokumentet framgår att anbudsgivare ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete med kontinuerlig förbättring. För att påvisa kravuppfyllnad ska anbudsgivare bifoga kopia av giltigt certifikat enligt SS-EN ISO 9001 eller motsvarande. Alternativt ska anbudsgivare redogöra för sitt systematiska kvalitetsarbete där följande ska framgå:

1. Rutiner för egna kvalitetskontroller
2. Rutiner för hantering av avvikelser
3. Rutiner för att säkra eventuella underleverantörers arbete
4. Rutin för hantering av oförutsedd frånvaro/sjukdom
5. Rutin för revision av sitt systematiska kvalitetsarbete

Av punkt 3 framgår att anbudsgivare ska ha rutiner för att säkerställa underleverantörers arbete. Meritum har hänvisat till fyra underleverantörer i sitt anbud. Några rutiner för hur deras arbete kvalitetssäkras kan dock inte utläsas av deras kvalitetsplan. Beskrivning av rutiner är ett skall-krav för kvalificering. Av punkt 4 framgår att anbudsgivare ska ha rutiner för hantering av oförutsedd frånvaro/sjukdom. Inte heller detta krav bemöts i Meritums kvalitetsplan. Av punkt 5 framgår att anbudsgivare ska ha rutiner för revision av sitt systematiska kvalitetsarbete. Några sådana rutiner kan inte utläsas i Meritums kvalitetsplan. Den kvalitetsplan som Meritum bifogat sitt anbud innehåller visserligen rutiner för revision ”av uppdraget enligt plan”. HKR:s krav på rutiner för revision syftar dock till revision av anbudsgivarnas kvalitetsledningssystem. Eftersom Meritum inte bifogat ett kvalitetsledningssystem, utan en kvalitetsplan för projekt, förefaller dock inte kravet vara uppfyllt. Det är stor skillnad på kvalitetsrutiner inom ramen för ett projekt och kvalitetsarbete inom en anbudsgivares egen verksamhet. Då rutinerna om

revision främst rör revision av projektplanen och inte avser verksamheten uppfyller Meritum inte heller kravet enligt punkt 5. Meritums kvalitetsplan uppfyller två möjligtvis tre punkter av de fem punkter som HKR ställt som krav i upphandlingen. Meritum har inte uppfyllt kraven och deras anbud ska därför förkastas även på denna grund.

Lida skada

Scandiums anbudspris är det nästa lägsta i upphandlingen. Om Meritums anbud hade förkastats hade Scandium tilldelats ramavtalet. Scandium är därför skadelidande eller riskerar åtminstone att lida skada.

HKR

HKR anser att ansökan ska avslås och anför följande.

Systematiskt miljöarbete

HKR har ställt krav på att leverantören ska bedriva ett systematiskt miljöarbete vid genomförandet av uppdraget. HKR har inte ställt ett obligatoriskt krav på att leverantören ska ha ett visst miljöledningssystem. Det obligatoriska kravet är att bedriva ett systematiskt miljöarbete vid genomförandet av uppdraget. Som bevis på att anbudsgivaren uppfyller kravet kan det antingen verifieras genom kopia av certifikat enligt ISO 14001, registrering enligt EMAS eller motsvarande – eller genom att bifoga dokument som visar att de har uppräknade rutiner och policy. Meritum har svarat ”Ja” på frågan om de bedriver ett systematiskt miljöarbete och för att verifiera kravet har de bifogat ett dokument med namn ”Miljöcertifikat”. Då Meritum inte bifogade ett certifikat enligt ISO 14001 eller EMAS utan ett ”Certifikat för hållbart engagemang” från green care professional har HKR bett Meritum att förtydliga på vilket sätt certifikatet motsvarar ISO 14001 eller en registrering en-

ligt EMAS och vilka krav som ställts för att få en certifiering. Meritum har svarat att certifieringen kräver: en miljöpolicy som är antagen av ledningen, att personalen genomgår fortlöpande utbildning gällande miljö och dess påverkan, att det sker en kontinuerlig uppföljning av företagets satta mål gällande dosering och/eller användandet av kemikalier, att företaget efterlever miljölagstiftningen för respektive uppdrag, att avvikelser ska noteras och anmälas till berörd ansvarig som vidtar åtgärder och att arbetet innebär till största delen ett slutet system vilket innebär att olika miljöaspekter kan identifieras. Certifieringen innebär vidare att företaget alltid ska jobba för förbättringar såväl internt som hos uppdragsgivare. I sitt svar har Meritum beskrivit att de har en miljöpolicy och samtliga uppräknade rutiner som måste kunna visas när en anbudsgivare saknar certifiering eller registrering. För att verifiera att rutinerna är dokumenterade har Meritum på begäran kommit in med sin miljöpolicy. HKR har därmed bedömt att Meritum uppfyllt kravet på att bedriva ett systematiskt miljöarbete vid genomförandet av uppdraget.

Anbud får förtydligas eller kompletteras om åtgärden är förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet. Meritum har i sitt anbud bifogat en miljöcertifiering som inte är känd av HKR och som därför behövde förtydligas och kompletteras. Det handlar alltså inte om att ersätta lämnade uppgifter i anbudet utan att konkretisera dem genom att förklara vad handlingen innebär och lämna intyg om att förklaringen stämmer.

Kvalitetssäkring

HKR har ställt krav på att leverantören ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete i syfte att säkerställa att anbudsgivaren har kapacitet och resurser för att utföra uppdraget. Meritum har svarat ”Ja” på frågan om de bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete och som bevis har de redogjort för sitt kvalitetsarbete genom att bifoga dokumentet ”Kvalitetsplan – städuppdrag”. Av kvalitetsplanen med dess bilagor framgår Meritums rutiner för egna kvali-

tetskontroller, rutiner för hantering av avvikelser och rutiner för revision av det systematiska kvalitetsarbetet. Rutiner för att säkra underleverantörers arbete framgår inte tydligt men det framgår att underentreprenör deltar i möten som protokollförs. Rutiner för hantering av oförutsedd frånvaro/sjukdom framgår inte direkt av kvalitetsplanen men anbudsgivaren har på ett tydligt sätt beskrivit på annan plats i anbudet hur detta hanteras. Det framgår således att Meritum har efterfrågade rutiner och att de bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete.

Scandium

Scandium tillägger följande.

Systematiskt miljöarbete

Det certifikat som Meritum bifogat sitt anbud är inte av sådant slag som kan bedömas motsvara ISO 14001 eller registrering enligt EMAS. De punkter som Meritum angett som krav för att erhålla certifieringen i fråga avviker så pass kraftigt från vad som krävs för certifiering enligt ISO 14001 eller registrering enligt EMAS att det omöjligt kan anses motsvara ISO-nivå. Det faktum att HKR begärde in ytterligare uppgifter från Meritum tyder även på att HKR bedömt Meritums kravuppfyllnad som bristfällig. Vid en direkt fråga till Meritums underleverantör Werner & Mertz Professional, som är det företag som utfärdat certifikatet i fråga, framgår inga av de steg som Meritum angett i sitt svar till HKR. Av underleverantörens hänvisning framgår i stället att certifikatet är baserat på "besparingar på miljön" och inte baserat på tillämpningen av ett internt miljöledningssystem. Certifikatet som Meritum bifogat sitt anbud motsvarar således inte ISO 14001 utan är snarare utfärdat på basis av att Meritum använder underleverantörens produkter. Werner & Mertz Professional anger själva att de inte är ett certifieringsorgan. Det kan konstateras att Meritum inte uppfyller kravet avse-

ende certifiering. Meritum uppfyller därför inte samtliga skall-krav i upphandlingen och anbudet ska rätteligen förkastas.

Kvalitetssäkring

I Meritums kvalitetsplan anges att ”entreprenören deltar i kundmöten samt samordnar vid behov underentreprenörsmöten. Vidare hålls arbetsplatsmöten med medarbetarna på arbetsplatsen”. Detta visar inte på något sätt hur Meritum genomför kvalitetssäkring av sina underleverantörers arbete.

Meritum

Meritum har getts tillfälle att yttra sig över ansökan och anför att man ansluter sig till HKR:s talan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 20 kap. 4 och 6 §§ LOU får rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som har lidit eller kunnat komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 4 kap.1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt upphandlingsdokumentet.

I 4 kap. 9 § LOU anges att en upphandlande myndighet får tillåta eller begära att en leverantör rättar en felskrivning, felräkning eller något annat fel i en handling som har getts in av leverantören. Myndigheten får också tillåta eller begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar en sådan handling. En åtgärd enligt första stycket ska vara förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet.

I det i målet aktuella upphandlingsföreskrifterna anges i punkt 1.5.10 *Systematiskt miljöarbete* att anbudsgivare ska bedriva ett systematiskt miljöarbete vid genomförandet av uppdraget. För att verifiera att kravet är uppfyllt ska ni bifoga kopia av giltigt certifikat enligt ISO 14001, registrering enligt EMAS eller motsvarande. Saknar ni certifiering eller registrering ska ni bifoga dokument som visar att ni har;

- En miljöpolicy som är antagen av ledningen och väl känd bland personalen
- Rutiner för att identifiera betydande miljöaspekter i den verksamhet som omfattas av uppdraget
- Rutiner för att löpande följa upp satta mål kopplat till de betydande miljöaspekterna
- Rutiner som säkerställer efterlevnad av relevant miljölagstiftning samt rutin för återkommande uppdatering av ovanstående
- Rutiner för kontinuerlig utbildning av personalen i miljöfrågor med anknytning till uppdraget
- Rutiner för hur avvikelser hanteras samt rutiner för förbättring av anbudsgivarens miljöprestanda kopplat till uppdraget.

I punkt 1.5.9 *Kvalitetssäkring* anges att anbudsgivare ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete med kontinuerlig förbättring. För att visa att ni uppfyller kraven ska ni bifoga kopia av giltigt certifikat enligt SS-EN ISO 9001 eller motsvarande standard. Alternativt kan ni redogöra för ert systematiska kvalitetsarbete där följande ska framgå.

1. Rutiner för egna kvalitetskontroller.
2. Rutiner för hantering av avvikelser.
3. Rutiner för att säkra eventuella underleverantörers arbete.
4. Rutin för hantering av oförutsedd frånvaro/sjukdom.
5. Rutin för revision av sitt systematiska kvalitetsarbete.

Förvaltningsrättens bedömning

Systematiskt miljöarbete

Att anbudsgivare ska bedriva ett systematiskt miljöarbete vid genomförandet av uppdraget utgör ett skall-krav. Som bevis på att anbudsgivaren uppfyller kravet ska man bifoga kopia av giltigt certifikat enligt ISO 14001, registrering enligt EMAS eller motsvarande. Om anbudsgivaren saknar certifiering eller registrering ska anbudsgivaren bifoga dokument som visar att anbudsgivaren har en miljöpolicy och de olika rutiner som är uppräknade i kravet. I enlighet med likabehandlingsprincipen får den upphandlande myndigheten inte efterge eller bortse från de skall-krav som uppställts i upphandlingsdokumentet.

Meritum har till sitt anbud bifogat ett certifikat från green care professional för att verifiera kravet. Av certifikatet framgår ”Certifikat för hållbart engagemang... bidrar till hållbarhet och säkerhet för människor och miljö genom konsekvent användning av green care professional rengöringsprodukter”. Såvitt framgår är certifikatet i fråga utfärdat med anledning av att Meritum använder green care professionals rengöringsprodukter. Enligt förvaltningsrättens mening motsvarar inte ett sådant certifikat ett certifikat enligt ISO 14001 eller registrering enligt EMAS. Med hänsyn till att Meritum till sitt anbud inte bifogat några andra dokument som visar att bolaget, i avsaknad av certifiering eller registrering, har en miljöpolicy och de olika rutiner som är uppräknade i kravet uppfyllde Meritum vid tidpunkten för anbudsinlämnandet inte det uppställda skall-kravet.

Efter anbudsgenomgången har Meritum tillåtits att kompletta sitt anbud med sin miljöpolicy. En komplettering ska vara förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet. Att Meritum tillåtits att komplettera sitt anbud med den efterfrågade miljöpolicyen har inneburit att Meritum kommit att uppfylla det uppställda kravet och därmed kvalificerat sig till utvärderingen. Kompletteringen har således inte endast konkretiserat anbudet utan medfört att kravet uppfyllts. Enligt förvaltningsrätten är kompletteringen därmed att anse som otillåten varför Meritum inte uppfyller det uppställda kravet.

Kvalitetssäkring

Att anbudsgivare ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete med kontinuerlig förbättring utgör ett skall-krav. Som bevis på att anbudsgivaren uppfyller kravet ska man bifoga kopia av giltigt certifikat enligt SS-EN ISO 9001 eller motsvarande standard. Alternativt kan anbudsgivaren redogöra för systematiskt kvalitetsarbete genom att redovisa fem olika rutiner angivna i kravet. Bl.a. ska anbudsgivaren redogöra för rutiner avseende att säkra eventuella underleverantörers arbete. Av Meritums anbud framgår att man kommer att använda sig av underleverantörer och i Meritums kvalitetsplan anges under rubriken kommunikering följande. ”Entreprenören deltar i kundmöten samt samordnar vid behov underentreprenörsmöten. Vidare hålls arbetsplatsmöten med medarbetarna på arbetsplatsen”. Att delta i möten samt att samordna underentreprenörsmöten visar enligt förvaltningsrätten inte vilka rutiner Meritum har för att säkra underleverantörernas arbete. Meritum uppfyller därmed inte heller detta krav.

Sammanfattning

Eftersom Meritum inte uppfyller de uppställda skall-kraven skulle bolaget rätteligen ha förkastats. Genom att trots detta utvärdera och anta anbudet har HKR brutit mot principen om likabehandling. Scandium har härigenom lidit

skada eller riskerat att lida skada varför det finns grund för ingripande enligt LOU. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att en ny utvärdering ska genomföras utan att HKR beaktar Meritums anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Mattias Steen

Maria Persson har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.

