



LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN

Linda Sjö

DOM
2009-02-10
Meddelad i
Falun

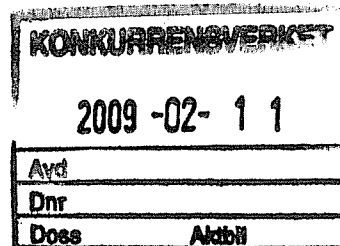
Mål nr
3183-08 E
Rotel 3

SÖKANDE

ÅF-Ingemansson AB, 556067-5067
169 99 Stockholm

MOTPART

Vägverket
781 87 Borlänge



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten bifaller ÅF-Ingemansson AB:s ansökan om åtgärder enligt LOU och beslutar att Vägverkets upphandling avseende anbud på bulleråtgärder utmed väg E4, delen genom Jönköping inom Jönköpings kommun, PP20A 2008:79742 ska göras om.

BAKGRUND OCH YRKANDE

Vägverket har genomfört en offentlig upphandling avseende anbud på bulleråtgärder utmed väg E4, delen genom Jönköping inom Jönköpings kommun, PP20A 2008:79742.

ÅF-Ingemansson AB (nedan Bolaget) begär överprövning av Vägverkets upphandling och yrkar att utvärderingen görs om samt, om utvärderingen inte görs om, att upphandlingen görs om utgående från en tydligare förfrågan. Bolaget anför bl.a. följande. Anbudssunderlaget var mycket otydligt. Utvärderingen för tilldelningen bygger på felaktiga kriterier. Enligt förfrågan ska utvärderingen ske efter pris och inte efter timpris. Det betydelsefulla i en upphandling av ett uppdrag är naturligtvis totalpriset. Bolaget har i sitt anbud angivit ett totalpris för uppdraget, ett pris som även inkluderar den mätutrustning som krävs för att genomföra uppdraget. Vidare var anbudstiden extremt kort. Bolaget hade knappt ett dygn på sig sedan det fått

Dok.Id 58674

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

förfrågan. Eftersom anbudstiden var så kort övervägde Bolaget att antingen avstå eller be om förlängning. Vid telefonsamtal med handläggaren på Vägverket fick Bolaget beskedet att förlängning inte var möjlig men att anbudet inte behövde vara så omfattande. Huvudsaken var att Bolaget kom in med ett pris före midnatt. Bolaget lämnade därför ett pris på hela förfrågan. Det finns två sätt att upphandla konsulter för specifika uppdrag, avropsupphandling utgående från tidigare tecknat ramavtal eller upphandling enligt LOU. En avropsupphandling utgående från ramavtal kan ske efter en mycket kort anbudstid och gäller enbart totalpris för ett specificerat uppdrag inkluderande tid, instrument, resor, möten etc. Timarvoden etc. är redan färdigförhandlade i ramavtalet. Anbudstiden i detta fall var extremt kort även för en sådan upphandling. Upphandling enligt LOU kräver betydligt längre anbudstid och kan innehålla uppgifter om timarvoden, om det avser en ramavtalsupphandling, men framförallt ska den innehålla totalpris. Bolaget ifrågasätter också om all personal som offererats i det valda anbudet uppfyller de minimikrav på kompetens och erfarenhet som krävs enligt anbudsförfrågan.

Vägverket bestrider Bolagets yrkande och anför bl.a. följande. Av punkten UF.51 i upphandlingsföreskrifterna framgår klart att det är fråga om en jämförelse mellan anbudsgivarnas angivna timpris och inte något annat. Lika klart framgår under punkten 9.3 i upphandlingskontraktet timprisprincipen. Det finns inget hinder i LOU mot att utvärdera timpriset i en lägsta prisupphandling. Ingen av de andra anbudsgivarna har haft svårt att förstå att det inte var ett totalpris som skulle utvärderas. Det vinnande anbudet uppfyller alla ska-krav.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 15 kap. 9 § LOU ska anbudssökande och anbudsgivare ges skälig tid att komma in med ansökningar respektive anbud. Tiden för att komma in med anbudsansökningar får dock aldrig vara kortare än tio dagar från den dag då ansökningsinbjudan blev publicerad enligt 6 §.

Av handlingarna i målet framgår bl.a. följande. Vägverket har genomfört en förenklad upphandling avseende anbud på bulleråtgärder utmed väg E4, delen genom Jönköping inom Jönköpings kommun. Det anbud som innehöll det lägsta priset skulle antas. WSP Akustik, Soundcon AB och Bolaget inkom med anbud. Genom tilldelningsbeslut daterat den 3 december 2008 antog Vägverket WSP Akustiks anbud. Av anbudssammanställningen framgår att Bolagets anbud rankades som nummer tre.

Länsrätten gör följande bedömning.

I sin begäran om överprövning har Bolaget anfört att anbudstiden var för kort för en upphandling enligt LOU. Vad som är skälig tid ska bedömas med hänsyn till omständigheterna i det enskilda fallet, där faktorer som upphandlingens storlek och karaktär har betydelse. Av handlingarna i målet framgår att annons om upphandlingen infördes den 18 november 2008

och att anbud skulle vara inlämnade senast den 25 november 2008. Tidsfristen för anbudsgivarna att inkomma med anbud var således sju dagar varav fem utgjorde arbetsdagar. Även om det i målet inte är fråga om någon särskilt omfattande upphandling anser länsrätten att den av Vägverket bestämda tidsfristen för att lämna anbud inte kan anses ha varit tillräcklig för att utforma ett genomarbetat anbud. Mot bakgrund av det anförda finner länsrätten att tidsfristen inte kan anses skälig. Den korta anbudstiden har medfört att Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. Det föreligger därför grund för att besluta om åtgärder enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU. Omständigheterna är sådana att rättelse inte kan ske. Upphandlingen måste därför göras om. Vid denna bedömning finner länsrätten inte anledning att gå in på övriga av Bolaget åberopade invändningar.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c).


Eva Karlsson Helghe



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.