

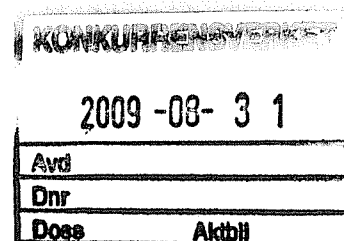
SÖKANDE

Crawford Sverige AB, 556004-9057
Box 5087
421 05 Västra Frölunda

Ombud: Advokat Pär Caldenby
Advokataktiebolaget Nordic Law
Box 5043
402 21 Göteborg

MOTPART

Luftfartsverket
601 79 Norrköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUFS); nu fråga om interimistiskt yrkande

Luftfartsverket genomför en upphandling enligt LUFS avseende tillsyn, skötsel och felavhjälpande underhåll av portar (LFV2009-002459). Upphandlingen genomförs i öppen form.

Luftfartsverket har den 19 augusti 2009 fattat ett tilldelningsbeslut där annan leverantör än Crawford Sverige AB (Crawford) antagits.

Crawford ansöker nu om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen skall göras om och i andra hand att den rättas, i båda fallen med utgången att den i tilldelningsbeslutet antagna leverantören skall uteslutas från tilldelning. Crawford yrkar vidare att länsrätten interimistiskt skall besluta att upphandlingen inte får avslutas innan annat har beslutats. Slutligen yrkas även ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges. Crawford anför bl.a. följande. En avgörande del för viktningen av de inkomna anbuden var priset, vilket i sin tur var beroende av flera faktorer bl.a. frekvensen av antalet servicebesök. I förfrågningsunderlaget angavs klart ett krav om service med en lägsta besöksfrekvens om

Dok.Id 82898

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

fyra gånger per år. Den i tilldelningsbeslutet valda leverantören har i sitt anbud utgått från två besök per år vilket ger en annan kostnadsbild. Genom att avvika från det uttryckta minimikravet för servicefrekvens per port och år har Luftfartsverket brutit mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 24 § LUFSS. Crawford har härigenom lidit skada eftersom deras anbud rätteligen skulle ha tilldelats upphandlingen.

SKÄL

Av 1 kap 24 § LUFSS framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LUFSS stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning.

Ett interimistiskt förordnande inom områdena för offentlig upphandling är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LUFSS skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en mer omfattande sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det inte-

rimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet.

Crawford får i föreliggande mål anses ha uppvisat legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. I målet krävs emellertid ytterligare utredning bl.a. i form av svar från Luftfartsverket och eventuell ytterligare kommunikering innan länsrätten slutligt kan avgöra sakfrågan. Mot denna bakgrund, tidsaspekten (10-dagarsfristen löper ut inom kort) samt då ett beslut om att interimistiskt stoppa upphandlingen inte kan antas innebära sådana negativa konsekvenser för Luftfartsverket att dessa överväger fördelarna för Crawford, finner länsrätten skäl att bifalla det interimistiska yrkandet.


BESLUT

Länsrätten bifaller det interimistiska yrkandet och beslutar att Luftfartsverkets upphandling (LFV2009-002459) avseende tillsyn, skötsel och felavhjälpande underhåll av portar inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills annat beslutas i målet.

Luftfartsverket föreläggs att senast den 3 september 2009 svara på Crawford's ansökan om överprövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D)



Tomas Fredén



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.