



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**
Enhet 2
Jenny Wood

DOM
2013-05-23
Meddelad i
Jönköping

Mål nr
1581-13
Domare 2:2

SÖKANDE

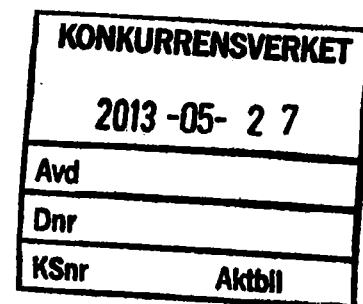
Cecilia Granquist AB, 556833-5458
Oderbäcksvägen 11
272 94 Simrishamn

MOTPART

Tranemo kommun
514 80 Tranemo

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Cecilia Granquist AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Tranemo kommun genomför en upphandling avseende utbildning i service och bemötande för storkökspersonal genom ett förenklat förfarande. I förfrågningsunderlaget ställs, såvitt i målet är aktuellt, bl.a. följande som skakrav formulerade kvalificeringskrav. Under rubrik 3.2 anges att anbudsgivaren ska föra deltagarlista under utbildningarna (punkt 7), vara tillgänglig för planering och frågor från projektteam och deltagare under utbildningarna (punkt 8), samt ska arbeta för att hålla en jämställd och tillgänglig profil under utbildningarna (punkt 10). Som underlag för Tranemo kommuns bedömning ska anbudsgivaren kortfattat beskriva hur denne avser att uppfylla kraven. Vid anbudsutvärdering ska det kvalificerade anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till kriterierna kompetens och erfarenhet (30 procent), genomförande (30 procent) och pris (40 procent) antas. Genom tilldelningsbeslut har anbud från JB Kompetens AB antagits såsom det mest ekonomiskt fördelaktiga av de kvalificerade anbuden. De

Dok.Id 100436

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

E-post:
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

två anbud från Cecilia Granquist AB (bolaget) har förkastats och bolaget har ansökt om överprövning.

Av tilldelningsbeslutet framgår bl.a. följande. I upphandlingen har nio anbud inkommit, varav tre ansetts kvalificerade. Bolagets två anbud har förkastats med motiveringen att det saknas beskrivning av flera punkter under rubrik 3.2 i förfrågningsunderlaget.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts varvid båda anbud från bolaget ska prövas i sak. Som grund för yrkandet anförs bl.a. följande. I respektive anbud har bolaget förbundit sig att uppfylla alla ska-krav. Bolagets anbud har felaktigt uteslutits från utvärderingen och därigenom har bolaget lidit skada genom att inte tilldelas kontrakt. Vidare kan bolaget, utifrån informationen i tilldelningsbeslutet med tillhörande handlingar, inte bedöma hur det står sig i konkurrensen med övriga anbudsgivare.

Tranemo kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Anbudsgivaren ska, enligt förfrågningsunderlaget, kortfattat beskriva hur den uppfyller respektive punkt under rubrik 3.2 i förfrågningsunderlaget. Skälen till att de två anbud från bolaget uteslöts från utvärderingen är att det i anbud saknades beskrivning i anslutning till punkterna 7, 8 och 10 under rubrik 3.2 i förfrågningsunderlaget.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 4 § LOU anges bl.a. följande. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling.

Av 16 kap. 6 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Inledningsvis konstateras att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Tilldelningsbeslutet ska innehålla information om vem som vann upphandlingen och varför. Det ska innehålla så pass mycket information att de övriga anbudsgivarna kan se om upphandlingsförfarandet har genomförts korrekt. Om tilldelningsbeslutet inte innehåller tillräcklig information, börjar fristen inte att löpa. Oaktat om det föreligger brister i tilldelningsbeslutet så saknar detta förhållande betydelse för utgången i förevarande mål.

Anbudsgivarna ska, enligt förfrågningsunderlaget, kortfattat beskriva hur de avser att uppfylla punkt 7, 8 och 10 under rubrik 3.2 i förfrågningsunderlaget.

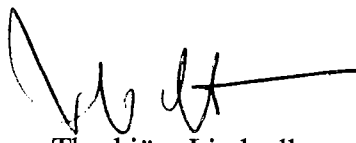
Upphandlande myndigheten kan normalt sett inte ställa alltför långtgående krav för att en leverantör ska anses uppfylla ett ska-krav avseende en allmän redogörelse för sin organisation, arbetsätt eller dylikt (jfr Kammarrät-

ten i Göteborgs domar den 15 december 2009 i mål nr 5932-09 samt den 9 juni 2010 i mål nr 1325 -- 1326-10).

Bolaget anför i sina respektive anbud att det förbinder sig att uppfylla alla ska-krav i anbudsansökan. Vidare anför bolaget i respektive anbud bl.a. att material och utbildning kan anpassas under utbildningens gång samt att bolaget vill diskutera upplägg, innehåll, tid och dagar med projektledarna. Mot denna bakgrund får bolaget anses ha gjort sannolikt att ska-krav hänförliga till punkt 8 under rubrik 3.2 i förfrågningsunderlaget är uppfyllda. Däremot har bolaget inte förmått göra sannolikt att ingivna anbud uppfyller ska-kraven hänförliga till punkterna 7 och 10 under rubrik 3.2. i förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrätten har ovan funnit att Tranemo kommun inte fullt ut uppfyllt de krav som följer av LOU vid prövningen av bolagets två anbud. Detta fel har dock inte ensamt kunnat påverka bolagets möjligheter att tilldelas kontrakt i upphandlingen. Således har bolaget inte lidit och kan inte heller komma att lida skada i LOU:s mening. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D LOU)



Thorbjörn Lindvall



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

