



<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-05-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

## KLAGANDE

Misco AB, 556442-1435

Ombud: Advokaterna David Hertzman och Carl Gärde  
Advokatfirman Gärde & Partners AB  
Danderydsgatan 14  
114 26 Stockholm

## MOTPART

Västerås kommun  
Stadshuset  
721 87 Västerås

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Uppsalas dom den 4 april 2017 i mål nr 6604-16

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

Kammarrättens interimistiska beslut den 12 april 2017 upphör därmed att gälla.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

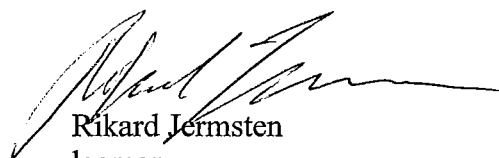
- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)  
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

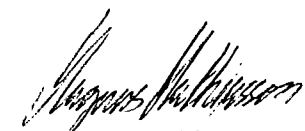
Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

---


HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 9).



Rikard Jermsten  
lagman  
ordförande



Magnus Mathiasson  
kammarrättsråd  
referent



Carlos Leal  
föredragande