



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Lena Palmér

DOM
2012 -10- 04
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 9816-12E, 9817-12E
 9852-12E, 9886-12E

SÖKANDE

1. Saldab IT AB, 556645-4210
 Stenbärsgatan 8
 212 31 Malmö

2. Tabula AB, 556115-3080
 Agnesfridsvägen 187
 213 75 Malmö

3. IT Perspective, 556676-4097
 Sjöflygsvägen 35 C
 184 63 Täby

4. AV Syd AB, 556273-9358
 Pilotgatan 7
 212 39 Malmö

MÅL NR

9816-12E

9817-12E

9852-12E

9886-12E

KONKURRENSVERKET	
2012 -10- 05	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Ombud för nr 4: Advokat Tomas Eliasson och jur kand Samuel Lundberg
 Advokatfirman Delphi i Malmö AB
 Stora Nygatan 64
 211 37 Malmö

MOTPART

Lomma kommun
 Hamngatan 3
 234 81 Lomma

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Lomma kommuns upphandling avseende
 ”Ramavtal Interaktiva Projektorer” ska göras om.

YRKANDEN M. M.

Lomma kommun genomför upphandling avseende "Ramavtal Interaktiva Projektorer". Upphandlingen sker med förenklat förfarande enligt LOU. Av tilldelningsbeslut den 20 september 2012 framgår att uppdraget har tilldelats School Management AB.

Saldab IT AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska rättas på så sätt att Saldab IT AB tilldelas uppdraget. Till stöd för talan anförs bl.a. följande. Enligt förfrågningsunderlaget 2.2.4. ska det anbud som har lägst pris och som uppfyllt samtliga skall krav antas. Lomma kommun har brutit mot likabehandlingsprincipen genom att anta annan anbudsgivare än Saldab IT AB trots att Saldab IT AB lämnat det lägsta priset. Saldab IT AB har däri- genom lidit eller riskerat att lida skada.

Tabula AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska rättas på så sätt att de sju anbud som inte uppfyller kvalificeringskraven ska förkas- tas och uppdraget tilldelas Tabula AB som uppfyller samtliga angivna krav.
- Tabula AB begär att få ta del av IT-Perspectives offert utan prisuppgifter.

IT Perspective begär överprövning av upphandlingen och yrkar att tilldel- ningsbeslutet ska rättas. Till stöd för talan anförs bl.a. att tilldelningsbeslutet är baserat på förutsättningar som inte framgår av förfrågningsunderlaget och att utvärderingssammanställningen innehåller rena faktafel.

AV Syd AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att den ska rättas på så sätt att orena anbud förkastas och ny anbudsutvärdering genomförs, i vilken det anbud som har lägst pris antas. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Till stöd för talan anförs bl.a. följande. Genom att kommunen i upphandlingen underlåtit att upprätthålla samtliga skallkrav har likabehandlingsprincipen åsidosatts. Förfrågningsunderlaget är otydligt avseende vilken utvärderingsgrund som varit tillämplig. Kommunen har i för-

frågningsunderlaget 2.2.3. *Kvalificering* angett att prövning och utvärdering av anbud syftar till att identifiera det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Under punkten 2.2.4 *Prisutvärdering* anges det att det anbud som har det lägsta priset och som uppfyller samtliga skallkrav kommer att antas. Kommunen har således angett att man ska använda sig av båda de alternativa grunderna för tilldelning av kontrakt. En sådan kombination låter sig inte göras. Av tilldelningsbeslutet framgår att kommunen slutligen tillämpat utvärderingsgrunden det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Det har emellertid inte framgått av förfrågningsunderlaget vilka kriterier man avsett ta hänsyn till i utvärderingen. I tilldelningsbeslutet har tre utvärderingskriterier angetts. Två av dessa tar sikte på leverantörernas egenskaper snarare än föremålet för kontraktet och det strider därmed mot LOU att använda kriterierna som utvärderingskriterier. Kommunen har genom sitt agerande brutit mot såväl transparensprincipen och enskilda bestämmelser i LOU. AV Syd AB har till följd härav lidit skada eller kan komma att lida skada.

Lomma kommun medger att fel har begåtts i upphandlingen och överlåter åt förvaltningsrätten att besluta om eventuella åtgärder.

DOMSKÄL

Bestämmelser m. m.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Valet mellan de två åtgärderna gör domstolen, oberoende av hur yrkandena utformats, med utgångspunkt i vad som är det ändamålsenliga i varje enskilt fall. Har den brist som konstaterats påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede ska upphandlingen göras om, gäller bristen det senare stadium då prövning av leverantörer och anbud sker kan det vara tillräckligt med rättelse.

2012 -10- 04

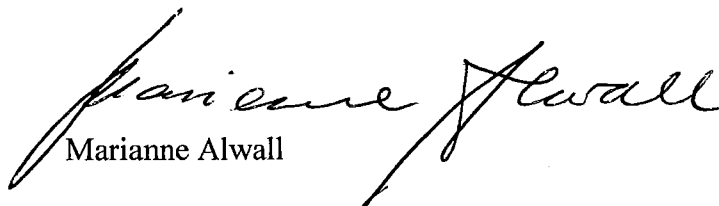
Förvaltningsrättens bedömning i nu förevarande mål

Sökandena gör gällande grava brister i upphandlingen. Brister avser såväl förfrågningsunderlagets utformning som prövningen och utvärderingen av anbudena. Lomma kommun medger att fel har begåtts i upphandlingen. Förvaltningsrätten meddelar gemensam dom i nu aktuella mål.

Förvaltningsrätten finner, utifrån vad parterna anfört och åberopat, att det inte råder någon som helst tvekan om att Lomma kommun i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot såväl 1 kap. 9 § LOU som andra bestämmelser i lagen och att sökandena härigenom kan ha lidit skada. Grund föreligger därmed för ingripande enligt LOU. Med hänsyn till att förfrågningsunderlaget visats vara behäftat med fundamentala brister kan det inte komma ifråga med annan åtgärd än att göra om upphandlingen.

Vad avser Tabula AB:s begäran om att få ta del av IT-Perspectives offert konstateras att handlingen inte förvaras hos förvaltningsrätten. Tabula AB hänvisas till upphandlande myndighet med sin begäran.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)


Marianne Alwall



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

