



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

**BESLUT**  
2010-05-07  
Meddelat i Falun

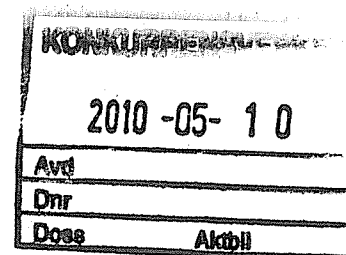
Mål nr  
3566-10  
Rotel 1

**SÖKANDE**

Kalix Mark och Miljö AB, 556524-8928  
PL 40 Holmträsk  
952 94 Kalix

**MOTPART**

Trafikverket  
781 89 Borlänge



**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF); nu fråga om avvisning av ansökan

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT**

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning.

Dok.Id 5765

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a>		08:00-12:00 13:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDE

Trafikverket genomför en upphandling avseende Haparandabanan, Ny järnväg, Lillträsket – Sangijärvi, E1231. Den 15 april 2010 beslutade Trafikverket att anta HÖ Allbygg AB som entreprenör. Därefter beslutade Trafikverket den 29 april 2010 om rättelse av tidigare tilldelningsbeslut och antog Svevia AB som entreprenör. Som skäl för det senare beslutet angavs att HÖ Allbygg AB frånfallit sitt anbud.

Kalix Mark och Miljö AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att HÖ Allbygg AB tilldelas kontraktet efter att justering av anbudssumman med 4 miljoner kronor skett, eller att Trafikverket förbundit sig att leverera material enligt AFC.2622 i förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter. Därtill yrkar bolaget att förvaltningsrätten förordnar interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas innan annat har beslutats av rätten.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LUF får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LUF framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 24 § LUF framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra

upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av upphandlingsprotokollet framgår att endast två anbud blev föremål för Trafikverkets utvärdering och att anbudsgivare var HÖ Allbygg AB och Svevia AB. I sin ansökan om överprövning uppger bolaget att det lämnat pris till HÖ Allbygg AB på markdelen av anbudet. Bolaget är således underentreprenör till HÖ Allbygg AB och har inte självständigt deltagit i upphandlingen. Förvaltningsrätten finner inte att bolaget i egenskap av underentreprenör till en anbudsgivare har rätt att begära överprövning av upphandlingen. Ansökan ska därför avvisas.

**Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c).**



Helena Tyni

förvaltningsrättsfiskal





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, ytko, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

