



**LÄNSRÄTTEN**  
**I VÄSTERBOTTENS LÄN**  
 Föredragande  
 Christina Röckner

**DOM**  
**2008-06-02**  
 Meddelad i  
 Umeå

Mål nr  
 806-08 E  
 Kansli 3

### SÖKANDE

ORAB i Stockholm AB, 556625-0642  
 Holmparken 1  
 803 10 Gävle

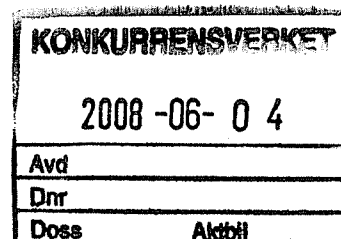
Ombud: Kent Persson  
 ORAB i Stockholm AB  
 Holmparken 1  
 803 10 Gävle

### MOTPART

Skellefteå Kraft AB, 556016-2561  
 931 80 Skellefteå

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster - LUF



Skellefteå Kraft AB (SKAB) har infordrat anbud inom området rörentreprenad (dnr UH-08-13) för projekt ångåterföring H5-H2 Hedensbyverket och beslutat att anta det anbud som lämnats av YIT. – Vid upphandlingen har använts förenklat förfarande.

ORAB i Stockholm AB (ORAB) yrkar i länsrätten i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

SKAB bestrider bifall till ORAB:s ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 8 maj 2008 har länsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Dok.Id 35520

|                   |                     |                |                |                       |
|-------------------|---------------------|----------------|----------------|-----------------------|
| <b>Postadress</b> | <b>Besöksadress</b> | <b>Telefon</b> | <b>Telefax</b> | <b>Expeditionstid</b> |
| Box 193           | Nygatan 45          | 090-17 74 00   | 090-13 75 88   | måndag – fredag       |
| 901 05 Umeå       | (Tingshuset)        | <b>E-post:</b> |                | 09:00-12:00           |
|                   |                     |                |                | 13:00-15:00           |

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 24 § LUF)

Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LUF)

### *SKAB:s förfrågningsunderlag och utvärdering av anbud*

Av förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter framgår följande. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas. Vid utvärderingen kommer kriterierna Pris (viktning 60 procent), Organisation/resurser (viktning 30 procent) och Erfarenhet/kompetens (viktning 10 procent) att bedömas. Vid utvärderingen av kriteriet Pris bedöms den totala kostnaden för investeringen. – Pris ska anges enligt bilaga anbudsspecifikation. Pris ska lämnas i prisbilaga, om sådan bifogats. Prislistor medföljer anbud, om så krävs. Anbud ska vara prissatt i svenska kronor (SEK), exklusive mervärdesskatt.

SKAB har under anbudstiden genom dokumentet Frågor och svar angett följande ändring i förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter.

*Texten nedan utgår:*

Pris skall anges enligt bilaga anbudsspecifikation.

Pris skall lämnas i prisbilaga, om sådan bifogats.

*Ersätts med:*

Pris skall lämnas enligt bilagor:

- ”A-prislista montage rörmontage material och arbete”
- ”Rörspecifikation Ångåterföring sv (2)”

I förfrågningsunderlagets Tekniska specifikation anges följande.

### *3 Leveransomfattning*

Leveransen omfattar processrörssystemen i Ångåterföring H5-H2 och avser komplett tillverkning och montage inklusive primär- och sekundärsmiden. Leverantören ska även ombesörja montage och grovuppriktning av ingående pump samt montage av ventiler, kondensatavledare m.m. vilka tillhandahålls av beställaren. Rörprojekteringen är ännu ej helt färdigställd. Preliminära ritningar bifogas förfrågan. En rörspecifikation där mängder, dimensioner och materialkvaliteter framgår bifogas. A-priser ska föras in i rörspecifikationen. Rörspecifikationen överensstämmer uppskattningsvis med slutlig omfattning. Slutliga ritningsunderlaget kommer att bestå av arbetsritningar med samma omfattning som bifogas förfrågan.

Leverantörens ersättning för utfört arbete är i huvudsak avsedd att ske mot à-priser enligt gemensamt fastställd à-prislista. Arbeten som inte innefattas i à-prislista ersätts mot dagbokssignerade timmar och redovisade fakturor för ingående material.

### *5 Kontroll och provning*

5.3 Leverantören skall planera för och avropa kontroll av svets i omfattning angiven på ritning. Beställaren anvisar provningsföretag och bekostar deras arbete. Eventuella kontroller av reparationer och utökade provningar förorsakade av dessa bekostas dock av leverantören.

Av tilldelningsbeslutet framgår följande.

Vid anbudsutvärderingen har anbudet från ORAB beträffande kriteriet Anbudspris erhållit 9,8 av 10 poäng, viktat värde 5,90 poäng, beträffande

kriteriet Organisation/resurser 8,0 av 10 poäng, viktat värde 2,40 poäng, och beträffande kriteriet Erfarenhet/kompetens 8,0 av 10 poäng, viktat värde 0,80 poäng. Totalt erhöll anbudet från ORAB 9,10 viktade poäng. Anbudet från YIT erhöll beträffande kriteriet Anbudspris 10 poäng, viktat värde 6,00 poäng, beträffande kriteriet Organisation/resurser 8,0 poäng, viktat värde 2,40 poäng, och beträffande kriteriet Erfarenhet/kompetens 8,0 poäng, viktat värde 0,80 poäng. Totalt erhöll anbudet från YIT 9,20 viktade poäng.

*Parternas anföranden*

ORAB anför. Torsdagen den 24 april kallades ORAB till förhandling att genomföras måndagen den 28 april. Kl. 16.52 den 24 april erhölls ett underlag för kompletteringar, se bilaga 1. Kostnader för detta skulle presenteras vid måndagens förhandling. Eftersom det var en helg emellan blev kostnaderna för kompletteringarna endast bedömda. Offerter från leverantörer kunde nämligen inte erhållas. Kostnadsbedömningarna överlämnades muntligen vid måndagens förhandling och kompletterades på morgonen den 29 april per telefon till SKAB. Tilldelningsbeslut erhöles den 29 april kl. 14.55. Endast priset skiljer anbudsgivarna åt. Hur har anbudsgivarnas pris värderats? Vidare ifrågasätts om båda anbudsgivarna haft samma förutsättningar i tid och omfattning för framtagande av kostnader för kompletteringar. – ORAB har lämnat ett komplett anbud i enlighet med förfrågningsunderlaget och dess bilagor. En mängdsatt a-prislista för reglering av tillkommande arbeten är bilagd anbudet. Som framgår av den av SKAB i länsrätten ingivna anbudssammanställningen (se bilaga 2) har tydligen YIT reserverat sig för upphängning klenledningarna och OFP (oförstörande provning). Av förfrågningsunderlagets krysslista och teknisk specifikation framgår att detta ska ingå. Av anbudssammanställningen framgår att SKAB beslutat sig för att tillhandahålla OFP i egen regi. För att få en objektiv jämförelse borde SKAB skriftligen ha ställt två frågor, en till YIT och en till ORAB. YIT

borde ha tillfrågats om vad som skulle tillkomma för upphängning klenledningar. ORAB borde ha tillfrågats om vad som skulle avgå om OFP tillhandahålls av SKAB. Om detta hade skett skulle utfallet av prisjämförelsen ha blivit följande:

|                       | YIT     | ORAB     |
|-----------------------|---------|----------|
| Anbudspris            | 738 834 | 785 000  |
| Upphängning klenledn. | 52 000  | 0        |
| OFP                   | 0       | - 11 000 |
| <b>Slutpris</b>       | 790 834 | 774 000  |

I den tekniska specifikationen (punkt 3, Leveransomfattning) anges följande: ”Leverantörens ersättning för utfört arbete är i huvudsak avsedd att ske mot a-priser enligt gemensamt fastställd a-prislista. Arbeten som inte innefattas i a-prislista ersätts mot dagbokssignerade timmar och redovisade fakturor för ingående material”. Utifrån dessa förutsättningar bör rättelse ske. Alternativt bör upphandlingen göras om och då baseras på ett förfrågningsunderlag som innehåller de nya förutsättningar som SKAB skapat under upphandlingen. – ORAB anser att SKAB tillrättalagt upphandlingen till förmån för YIT. Som exempel kan nämnas att SKAB vid förhandlingstillfället den 28 april ställde frågan om behov av isometrier. ORAB framhöll att inget sådant behov förelåg från deras sida. SKAB bad dock om en uppskattning av kostnader för isometrier. Ingen angivelse av omfattning, utformning, önskemål om programvara etc. framfördes. ORAB:s bedömda kostnad framfördes muntligen. Den har sedermera ingått i utvärderingen och där varit avgörande för utfallet.

SKAB anför. Den 15 april inbjöds YIT att presentera sitt anbud vid SKAB:s anläggning i Hedensbyn, Skellefteå. Mötesdatum sattes till fredag den 19 april kl. 15. Vid mötet framkom att YIT och SKAB i viss mån tolkat underlagen på olika sätt. Detta föranledde att YIT ålades att inkomma med kompletterande uppgifter kring sitt anbud. Kompletteringarna skulle vara,

och de var också, SKAB tillhanda senast måndag den 21 april. – De kompletteringar som YIT inkom med föranledde att även anbudet från ORAB återigen granskades. Den 24 april kontaktades ORAB för att erbjudas samma möjlighet att presentera sitt anbud, dock med den skillnaden att SKAB bifogade sex punkter att besvara vid mötet den 28 april. Dessa punkter baserades på de oklarheter som YIT påstod fanns i underlagen. Vid detta möte presenterade ORAB sitt anbud och ålades att inkomma med ett förtydligande på två punkter; ett avdrag för en greting samt ett tillägg för isometrier som grund för en svetsdokumentation. Den 29 april bekräftade ORAB muntligen per telefon att tillägget för isometrier uppgick till 30 000 kr och avdraget för gretingen till 15 000 kr. De kompletterade priserna från anbudsgivarna har sammanställts och utvärderats enligt bifogad bilaga Anbudssammanställning ångåterföring.xls, se bilaga 2. – Beträffande OFP finns en motsägelse då det av förfrågningsunderlagets Tekniska specifikation, punkten 5.3, framgår att beställaren anvisar provningsföretag och bekostar deras arbete men att eventuella kontroller av reparationer och utökade provningar av dessa bekostas av leverantören. I krysslistan anges att OFP ska ingå vilket kan ha bidragit till att uppgifterna tolkats olika av anbudsgivarna. Inför mötet med ORAB den 28 april ställdes därför ett antal frågor. En av frågorna var om ORAB noterat om det fanns delar/moment i ritningsunderlaget och övriga dokument som inte omfattades av anbudet. Denna fråga formulerades utifrån det faktum att YIT sett skillnader mellan krysslistan och Teknisk specifikation angående OFP och därför inte prissatt den. Eftersom SKAB inte haft för avsikt att betala ut ersättning till anbudsgivarna för tredje parts utförande av OFP och då SKAB har avtal med provningspart gjordes ett avdrag om 11 000 kr (pris enligt uppgift) från ORAB:s anbud. – Den begäran om kompletterande priser på isometrier som SKAB tidigare framfört vid mötet med YIT framfördes till ORAB vid förhandlingstillfället den 28 april. ORAB hade inte några frågor beträffande omfattning, utformning, önskemål om programvara etc. Priserna bekräftades den 29 april av Kent Persson på ORAB, initialt per telefon eftersom

man hade ”strul med mejlen” men även senare genom e-postmeddelande den 5 maj. – Priserna från YIT är uppdelade enligt ”Upphängning enligt ritning” och ”Upphängning klenledningar” och beror på det faktum att ritningar 1-4230 A och 1-4265 ligger till grund för priser under ”Upphängning enligt ritning” och ”Upphängning klenledningar” baseras på den bifogade rörspecifikationen. Dessa båda summor kan med fördel summeras men vid utvärderingstillfället har detta inte gjorts. - ORAB hävdar att anbudspris, upphängning klenledning och OFP skulle utgöra den enda prisjämförelsen. Detta är en omöjlighet då det innebär att stora delar av entreprenaden inte skulle vara prissatt. För att jämförelsen ska vara adekvat måste priser för all upphängning och övriga ingående delar inkluderas i utvärderingen. I förfrågningsunderlagets Tekniska specifikation, punkten 3, anges att leveransen omfattar processrörssystemen och avser komplett tillverkning och montage inklusive primär- och sekundärsmiden. Vidare anges att ersättning i huvudsak ska utgå enligt à-prislista. - Eftersom de båda anbudsgivarna har getts samma förutsättningar att presentera och komplettera/förtydliga sina anbud har SKAB handlat i enlighet med 1 kap. 24 § LUF. Påståendet att upphandlingen tillrättalagts till förmån för YIT saknar helt grund. Genomgång av anbud och jämförelse av omfattning har utförts helt förutsättningslöst och på samma sätt vad avser underlag, tid för kompletteringar, genomgång av dokument, omfattning, rundvandring på anläggningsplatsen m.m. Därmed är den grundläggande principen om likabehandling uppfylld.

#### *Länsrättens bedömning*

ORAB anför att SKAB tillrättalagt upphandlingen till förmån för YIT. Som stöd härför anför ORAB bl.a. att man lämnat ett komplett anbud i enlighet med förfrågningsunderlaget och dess bilagor samt att en mängdsatt à-prislista är bilagd anbudet. ORAB påtalar vidare att det i förfrågningsunderlaget anges att leverantörens ersättning för utfört arbete i huvudsak är av-

sedd att ske mot à-priser enligt gemensamt fastställd à-prislista. De enda justeringar som skulle ha gjorts av anbudspriset är enligt ORAB tillägg för upphängning klenledningar och reducering av ORAB:s anbudspris beträffande OFP (oförstörande provning). Med hänsyn till vad som anförts av SKAB kan enligt länsrättens mening dock inte anses visat att de justeringar som gjorts av i anbudena angivna anbudspriser skulle ha varit felaktiga eller ha gjorts i strid mot likabehandlingsprincipen.

Det kan även noteras att ORAB inte lidit skada av gjorda justeringar. I anbudena angivna anbudspriser är 785 000 kr för ORAB och 738 834 kr för YIT, dvs. en prisskillnad om cirka 46 000 kr till ORAB:s nackdel. Efter av SKAB gjorda justeringar är prisskillnaden endast cirka 17 000 kr. De justeringar som gjorts har således, tvärt emot vad ORAB anförts, varit till nackdel för YIT. Även om anbudspriserna endast justeras på så sätt att kostnader för OFP avräknas från ORAB:s anbudspris är det priset ändå högre än YIT:s pris.

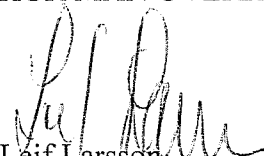
På grund av det anförda kan ansökan inte bifallas.

#### DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet den 8 maj 2008.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (Dv 3109/1c)

  
Leif Larsson



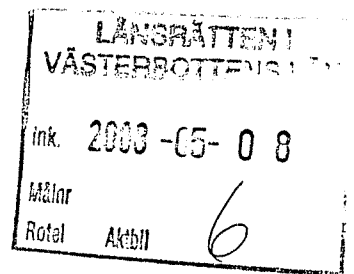
Upplysning: Överklagandetiden enligt bifogad bilaga är tre veckor. Den tid under vilken ett överklagande kan tas upp till prövning av kammarrätten kan dock bli kortare. En ansökan om överprövning av offentlig upphandling får nämligen normalt inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt avseende det som upphandlas. Kammarrätten får dock även om ett kontrakt föreligger normalt pröva ansökan till dess att tio dagar gått från det att länsrätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Bilaga 1

BILAGA 3

**Kent Persson**

Från: Jonas Ellman [jonas.ellman@skekraft.se]  
 Skickat: den 24 april 2008 16:52  
 Till: kent.persson@orab-ab.se  
 Ämne: Rörupphandling Ångåterföring  
 Bifogade filer: AR-C172M\_20080424\_164549.pdf



Hej Kent,

Bifogar dokument enligt överenskommelse.

Inför måndagens möte ber vi er att göra följande kompletteringar av anbudet i syfte att vi ska erhålla ett komplett pris för leveransen.

1. Pris på sekundär-och primärstöd enligt bifogade ritningar 1-4230A, 1-4231A, 1-4259A och 1-4265.
2. Pris på rörstöd för klenledning.
3. Pris på eventuellt tillkommande arbete för anslutning till befintliga system (om det inte innefattas i å-priset för demontage), se bifogade ritningar.
4. Komplettering med å-priser på isolering åtminstone för de dimensioner DN300 och DN25 som specificeras i "Teknisk specifikation".
5. Vi ber er också att gå igenom ritningsunderlaget och övriga dokument, bl a krysslistan, samt notera om det finns delar/moment som inte innefattas i ert anbud.
6. Vi önskar också besked om eventuella leveranstider som påverkar montagestart (T-rör, upphängningsdetaljer mm)

Har du några frågor finns jag tillgänglig efter lunch på fredag.

Vänliga Hälsningar

Jonas Ellman  
 Inköp  
 Skellefteå Kraft AB  
 Tel:0910-77 28 22  
 Fax: 0910-77 28 95  
 www.skekraft.se

\_\_\_\_\_ NOD32 3051 (20080424) Information \_\_\_\_\_

This message was checked by NOD32 antivirus system.  
<http://www.eset.com>

| 2008-04-23/JSc                                   |                   | Anbudssammanställning ångåterföring |                   |  |  |  |  |  |
|--|-------------------|-------------------------------------|-------------------|--|--|--|--|--|
|  | YIT               | ORAB                                | Differens         |  |  |  |  |  |
| <b>Anbudspris</b>                                | 738 834 kr        | 785 000 kr                          |                   |  |  |  |  |  |
| Upphängningar enl ritning                        | 156 000 kr        | 180 000 kr                          |                   |  |  |  |  |  |
| Upphängning klenledning                          | 52 000 kr         | 0 kr                                |                   |  |  |  |  |  |
| Hålltagning                                      | 0 kr              | 0 kr                                |                   |  |  |  |  |  |
| Anslutning befintliga system                     | 5 800 kr          | 0 kr                                |                   |  |  |  |  |  |
| Pumpmontage                                      | 6 000 kr          | 8 055 kr                            |                   |  |  |  |  |  |
| Isometrier                                       | 16 600 kr         | 30 000 kr                           |                   |  |  |  |  |  |
| OFP  | 0 kr              | -11 000 kr                          |                   |  |  |  |  |  |
| <b>Slutpris</b>                                  | <b>975 234 kr</b> | <b>992 055 kr</b>                   | <b>-16 821 kr</b> |  |  |  |  |  |
| Tillägg/Avdrag ORAB                              |                   |                                     |                   |  |  |  |  |  |
| Bekräftade på telefon 2008-04-29 av Kent Persson |                   |                                     |                   |  |  |  |  |  |
| Avdrag   |                   |                                     |                   |  |  |  |  |  |
| Greting avdrag om 15 000 SEK                     |                   |                                     |                   |  |  |  |  |  |
| Tillägg  |                   |                                     |                   |  |  |  |  |  |
| Isometrier tillkommer kostnad om 30 000 SEK      |                   |                                     |                   |  |  |  |  |  |

