

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ****DOM**  
2015-02-13  
Meddelad i  
VäxjöMål nr  
3-15**SÖKANDE**Nyedal Konsult AB, 556251-3985  
Stora Nydala Allé 4  
305 93 Halmstad**MOTPART**Allbohus Fastighets AB, 556519-5236  
Storgatan 15 A  
342 30 AlvestaOmbud: Advokat Per-Ola Bergqvist  
Foyen Advokatfirma AB  
Box 7229  
103 89 StockholmOmbud: Advokat Christoffer Löfquist  
Foyen Advokatfirma AB  
Södergatan 28  
211 34 Malmö**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår såväl Allbohus Fastighets AB:s yrkande om föreläggande som Nyedal Konsult AB:s ansökan om överprövning.

**YRKANDEN M. M.**

Allbohus Fastighets AB (Allbohus) genomförde en upphandling av en totalentreprenad av installation av solcellsanläggning. Upphandlingen genomfördes som direktupphandling. Två anbud inkom inom anbudstiden. Allbohus beslutade genom tilldelningsbeslut den 19 december 2014 att utse Ppam.SE Sweden AB (Ppam) som leverantör. Nyedal Konsult AB:s (Nyedal) anbud rangordnades som nummer två i upphandlingen.

Nyedal Konsult AB (Nyedal) ansöker om överprövning och anför bl.a. följande. Den upphandlande enheten har begått fel enligt LOU och låtit det vinnande anbudet gå vidare från kvalificering trots att det inte skulle vara så. Enligt ett skall-krav i förfrågningsunderlagets punkt AFB.32 ska aktuellt registreringsbevis utfärdat av Bolagsverket vara bifogat. Vinnande anbuds registreringsbevis är daterat den 18 december 2014. Anbud i upphandlingen skulle vara inne senast den 12 december 2014. Det inlämnade registreringsbeviset måste således ha kompletterats av någon efter att anbudet granskades. I enlighet med de administrativa föreskrifterna samt LOU skulle detta anbud ha förkastats eftersom det inte klarade skallkraven. Det skulle inte ha kompletterats efter att man läst igenom det. Nyedal har lagt ned avsevärd tid samt resurser på sitt anbud och kan inte acceptera att lagar inte efterlevs och att detta resulterar i att bolaget blir lidande.

Allbohus Fastighets AB (Allbohus) yrkar att förvaltningsrätten ska förelägga Nyedal att klargöra yrkandet i sin ansökan om överprövning vid äventyr att ansökan annars avvisas. Allbohus bestrider ett bifall till ansökan och anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlagets punkt AFB.52 och under rubriken ”Prövning av anbudsgivares lämplighet” framgår bl.a. att svensk anbudsgivare till sitt anbud ska bifoga aktuellt registreringsbevis utfärdat av Bolagsverket. Intyg om sådan registrering ska bifogas och vara

max en månad gammalt räknat från dagen för ingivande av ansökan. Ppam bifogade till sitt anbud ett registreringsbevis från Bolagsverket. Av detta registreringsbevis framgår att det skapades den 27 oktober 2014. Eftersom anbudet lämnades in den 12 december 2014 var registreringsbeviset mer än en månad gammalt. Därför beslutade Allbohus att Ppam enligt 15 kap. 12 § LOU skulle få möjligheten att komplettera sitt anbud med ett färskare registreringsbevis. Ppam inkom därefter med ett nytt registreringsbevis av vilket framgår att det skapades den 18 december 2014. Utrymmet för att komplettera ett anbud med myndighetsuppgifter är mycket stort. Om anbudsgivare redan har lämnat in efterfrågade myndighetsuppgifter och dessa endast behöver uppdateras framgår det tydligt av rättspraxis och förarbeten att sådana uppgifter alltid får kompletteras. Allbohus har således agerat helt i enlighet med LOU när Ppam tilläts komplettera sitt anbud med ett uppdaterat registreringsbevis eftersom detta avser uppgifter som hela tiden har funnits tillgängliga hos Bolagsverket.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol enligt 16 kap. 4 § LOU överpröva en upphandling.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten, enligt 16 kap. 6 § LOU första stycket, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 15 kap. 12 § andra stycket LOU får den upphandlande myndigheten begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Av förarbetena till lagrummet framgår bl.a. följande. ”Med termen precisera måste förstås att lämna detaljuppgifter som gör det möjligt att mer klart beskriva föremålet det handlar om, eller att med större exakthet definiera föremålet. Med termen komplettera avses att komma in med kompletterande uppgifter som tidigare inte varit tillgängliga. De två termerna har det gemensamt att det inte handlar om att ersätta tidigare uppgifter, utan tvärtom att konkretisera dem på ett eller annat sätt’. (...) I paragrafens andra stycke föreskrivs dessutom att anbudsansökningar och anbud kan förtydligas och kompletteras. Detta får endast göras på initiativ av den upphandlande myndigheten. Bestämmelsen skall tillämpas restriktivt och kommunikationen mellan den upphandlande myndigheten och leverantören bör dokumenteras. (...) Andra stycket i paragrafen innebär också att en upphandlande myndighet får kontakta en leverantör om det finns oklarheter eller brister i ingivna intyg, skriftliga bevis och andra handlingar” (jfr. prop. 2006/2007:128 s. 161 och 377).

Av förfrågningsunderlagets punkt AFB.52 framgår bl.a. att anbudsgivaren ska vara registrerad i aktiebolags-, handels- eller föreningsregistret eller ha registrerat enskild firma hos Skatteverket för F-skatt eller FA-skatt. Vidare ska svensk anbudsgivare till sitt anbud bifoga aktuellt registreringsbevis utfärdat av Bolagsverket. Intyg om sådan registrering ska vara max en månad gammalt räknat från dagen för ansökan.

Förvaltningsrätten finner inledningsvis att Nyedals ansökan om överprövning inte är behäftad med sådana brister att det vore nödvändigt att före-

lägga bolaget att förtydliga ansökan. Allbohus yrkande härom ska därför avslås.

Frågan i målet är därmed huruvida Allbohus agerande att låta Ppam komplettera sitt anbud med ett nytt registreringsbevis efter anbudstidens utgång strider mot bestämmelserna i LOU. Förvaltningsrätten konstaterar att kompletteringen avser registreringsbevis som kommer från en myndighet och innebär ingen saklig ändring. Vad Nyedal anfört visar inte, att kompletteringen inte kunnat ske med stöd av 15 kap. 12 § andra stycket LOU utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Vad Nyedal anfört visar inte heller i övrigt att Allbohus brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)

Magnus Hansson

Föredragande: Robert Brisenstam



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.