



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

Föredraganden: C. Andersson

DOM
2014-03-04
Meddelad i
Luleå

Mål nr
309-14

KONKURRENSVERKET	
2014 -03- 0 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

[REDACTED]
Tobbes Tak
[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPART

Kalix kommun
952 81 Kalix

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens intermistiska beslut den 17 februari 2014 upphör att gälla genom denna dom.

Dok.Id 48724

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Residensgatan 17

Telefon
0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.dom.se

Telefax
0920-22 04 59

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Kalix kommun (kommunen) har genom direktupphandling upphandlat snöskottning av yttertak gällande avtalsperioden den 15 februari 2014 – 31 maj 2016. Av tilldelningsbeskedet den 12 februari 2014 framgår att GMPV AB (Bolaget) har tilldelats uppdraget.

Förvaltningsrätten fattade den 17 februari 2014 ett interimistiskt beslut att kommunen inte får ingå avtal i aktuell upphandling innan något annat har bestämts.

YRKANDEN M.M.

Tobbes Tak ansöker om överprövning och yrkar, som det får förstås, att upphandlingens utvärdering ska rättas på så sätt att Bolaget utesluts. Tobbes Tak anför i huvudsak följande. Kommunen har i sin anbudsfrågan angett att företag som lämnar anbud ska ha dokumenterad utbildning inom företaget (certifiering) i taksäkerhet och detta ska bifogas vid ingivande av anbud. Enligt Tobbes Tak är kursen i ”Skotta säkert” inte en fullständig utbildning i taksäkerhet. Kursen omfattar en tid om två till tre timmar och under så kort tid är det omöjligt att hinna gå igenom allt som kan förekomma vid takarbeten. Utbildningen i taksäkerhet omfattar en hel dags utbildning och är så fullständig att samtliga områden som kan förekomma vid takarbeten har behandlats. Efter genomgången utbildning tilldelas man sakkunnighetsbevis och den sakkunnige är bunden att följa de rekommendationer och uttalanden som Taksäkerhetkommittén framför.

Kommunen anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför sammanfattningsvis följande. Det av Bolaget inlämnade intyget uppfyller de krav som uppställts i enlighet med proportionalitetsprincipen. Bolaget har

genomfört utbildningen ”Skotta säkert” och uppfyller därmed de krav som ställs. Kommunen finner därför inga skäl att förkasta dess anbud.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada.

I 16 kap. 6 § LOU stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

För ett ingripande enligt LOU krävs att den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag och att detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU).

Tobbes Tak har i sin ansökan om överprövning anfört att ett anbud inte har uppfyllt ett angivet skall-krav som framgår av förfrågningsunderlaget. Något klargörande eller konkretiserande av hur detta medför att Tobbes Tak lider skada eller att risk för skada för bolaget uppstår har emellertid inte framförts. Redan av detta skäl saknas grund för att ett ingripande enligt LOU (jfr HFD 2013 ref. 53).

Förvaltningsrätten konstaterar för övrigt att det är den upphandlande myndigheten som avgör vad den önskar att upphandla och utifrån dessa önskemål uppställer relevanta krav. Tobbes Tak har framfört att Bolagets anbud inte motsvarar ställda krav i upphandlingen avseende certifiering i taks-kottning, eftersom kursen i Skotta säkert inte är en fullständig utbildning i taksäkerhet. I anbudsinfordran anges emellertid endast att dokumenterad utbildning inom företaget (certifiering) i taksäkerhet ska bifogas i anbudet. Krav på att någon särskild kurs ska vara genomförd framgår inte. Bolagets anbud kan därmed inte sägas vara bristfälligt av detta skäl. Kommunen har således inte agerat i strid med LOU eller dess bakomliggande principer när den tilldelat Bolaget uppdraget.

Mot bakgrund av det som ovan sagts ska Tobbes Taks ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C, LOU)



Anna Sivlér



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.