



KLAGANDE

SYSteam Nät AB, 556534-4610

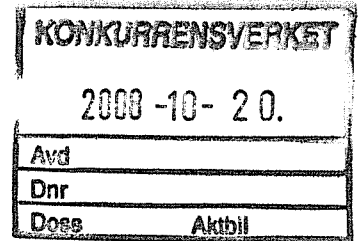
Ombud:

Malin Wallin

MAQS Law Firm Advokatbyrå AB

Box 7009

103 86 Stockholm



MOTPART

Uppsala kommun

Kommunledningskontoret

753 75 Uppsala

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Uppsala län beslut den 5 september 2008 i mål nr 1607-08,
se bilaga

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)

SYSteam Nät AB yrkar, såsom bolaget slutligen bestämt sin talan, att kammarrätten skall meddela prövningstillstånd och därvid i första hand avgöra målet på grundval av de handlingar som ingivits och i andra hand återförvisa målet för förnyad handläggning till länsrätten. I händelse av kammarrättens prövning i sak yrkar bolaget i första hand att kammarrätten skall besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så sätt att SYSteam Nät AB till följd av ny och korrekt utvärdering av anbuden tilldelas kontraktet i upphandlingen och i andra hand att kammarrätten skall förordna att upphandlingen skall göras om.

Som grund för sitt överklagande anför SYSteam Nät AB bl.a. följande. Länsrätten har oaktat Uppsala kommuns medgivande av förstahandsyrkandet bort pröva ärendet i sak. Till skillnad från vad som gäller i dispositiva tvistemål i allmän process har länsrätten inte varit

bunden av kommunens medgivande utan borde ha prövat målet i sak. Särskilt gäller detta eftersom klaganden har ett befogat intresse av en prövning. Det överprövade tilldelningsbeslutet är felaktigt då vinnande anbudsgivare, Borderlight, inte uppfyllt samtliga skall-krav och därför borde ha uteslutits från anbudsutvärderingen. Om Borderlight ändå skall anses ha uppfyllt skall-kraven borde SYSteam Nät AB i vilket fall ha tilldelats samma högsta poäng som Borderlight avseende utvärderingskriteriet garanterade minimivärden för överföringskapacitet. Detta eftersom de erbjudna tekniska systemen, som framgår av expertrapporten från Network Services, varit likvärdiga. SYSteam Nät AB har genom att inte tilldelas kontraktet i upphandlingen lidit och kommer att lida skada.

SYSteam Nät AB bifogar överklagandet ett rättsutlåtande av docenten i offentlig rätt Ulrik von Essen.

SKÄL

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd.

Uppsala kommun beslutade att tilldela SYSteam Nät AB kontraktet i upphandlingen Komnät 2009 steg 2. En annan anbudsgivare, Borderlight, ansökte om överprövning av tilldelningsbeslutet hos länsrätten som i domen den 25 mars 2008 i mål nr 2675-07 biföll ansökan och förordnade att upphandlingen skulle rättas. Rättelsen skulle enligt domen ske på så sätt att Borderlight skulle erhålla den högsta totalpoängen och därför tilldelas kontraktet. Länsrättens dom har sedermera vunnit laga kraft sedan Kammarrätten i Stockholm den 28 maj 2008 (mål nr 3002-08) och Regeringsrätten den 3 juli 2008 (mål nr 4091-08) beslutat att inte meddela prövningstillstånd med anledning av kommunens överklaganden. Kommunen har därefter i enlighet med länsrättens dom genom nytt beslut tilldelat Borderlight kontraktet. Det är detta beslut som avses med SYSteam Nät AB:s nu aktuella ansökan om överprövning.


Kammarrätten finner i likhet med vad SYSteam Nät AB anfört i sitt överklagande till kammarrätten att den omständigheten att Uppsala kommun medgivit bifall till bolagets begäran om överprövning inte befriat länsrätten från skyldigheten att sakpröva begäran. Länsrätten har förfarit felaktigt genom att avskriva målet från vidare handläggning. Målet skall därför återförvisas till länsrätten för prövning av om förutsättningar för att pröva målet i sak föreligger i övrigt.

BESLUT

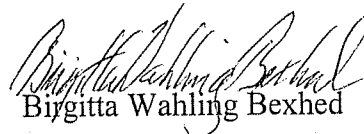
Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten visar målet åter till länsrätten för prövning av om förutsättningar för att pröva målet i sak föreligger.

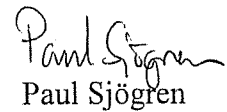
HUR MAN ÖVERKLAGAR (formulär 1) se bilaga.


Stig Jansson

lagman


Birgitta Wahling Bexhed

kammarrättsråd


Paul Sjögren

assessor

referent



SÖKANDE

SYSteam Nät AB, 556534-4610
Storgatan 19
751 04 Uppsala

Ombud: Malin Wallin
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 7009
103 86 Stockholm

MOTPART

Kommunledningskontoret, Inköp
Uppsala kommun
753 75 Uppsala

ÖVERKLAGAD UPPHANDLING

Uppsala kommun upphandling av Komnät 2009 steg 2,
diariernr. 07-080/044.945

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1258) om offentlig upphandling, LOU; nu
fråga om avskrivning av målet m.m.

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Länsrätten upphäver beslutet om inhibition den 28 augusti 2008.

SKÄL

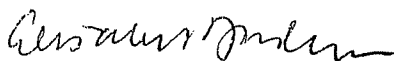
SYSteam Nät AB, nedan SYSteam, yrkar i första hand att länsrätten skall besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så sätt att SYSteam, till följd av ny korrekt utvärdering av anbudet, tilldelas kontraktet i upphandlingen.

Uppsala kommun anför att kommunen medger bolagets förstahandsyrkande i målet.

Såsom Uppsala kommuns yttrande förstås av länsrätten, skall Uppsala kommun till följd av ny och korrekt utvärdering av anbudet tilldelas SYSteam kontraktet i upphandlingen.

Med anledning av det ovan anförda finner länsrätten att ändamålet med talan har förfallit. Målet skall därför avskrivas från vidare handläggning och länsrättens beslut om inhibition upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Elisabet Andersson

rådman

CT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger symnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.