



SÖKANDE

Securitas Sverige AB, 556108-6082
Box 12516
102 29 Stockholm

MOTPART

Region Örebro län
Box 1613
701 16 Örebro

KONKURRENSVERKET	
2017-07-03	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om interimistiskt beslut

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten beslutar att Region Örebro län inte får ingå avtal i den förnyade konkurrensutsättningen avseende bevakningstjänster från ramavtalet Bevakning och larmtjänster 2016-2 innan något annat har bestämts.

Beslutet gäller omedelbart.

BAKGRUND

Region Örebro län (Region Örebro) är ansluten till SKL Kommentus Inköpscentral AB:s (Kommentus) ramavtal *Bevakning och larmtjänster 2016-2*. Region Örebro har genomfört en förnyad konkurrensutsättning utifrån ramavtalet avseende bevakningstjänster och har i tilldelningsbeslut den 20 juni 2017 beslutat att anta anbud från annan leverantör än Securitas Sverige AB.

YRKANDEN M.M.

Securitas Sverige AB (Securitas) yrkar att upphandlingen med förnyad konkurrensutsättning ska göras om. Vidare yrkar bolaget att förvaltningsrätten omedelbart fattar ett interimistiskt beslut om att Region Örebro inte får ingå avtal innan något annat har bestämts. Bolaget anför bl.a. följande.

Region Örebro genomför upphandling av bevakningstjänster genom förnyad konkurrensutsättning (referensnummer 17RS2290) från ramavtal *Bevakning och larmtjänster 2016-2*. Endast två anbudsgivare har kommit in med anbud: Avarn Security Service AB (Avarn) och Nokas Security AB. Securitas har tidigare avtalat med Kommentus att bolaget ska kontaktas på funktionsbrevlådan med e-postadress forfragan@securitas.se. Av Kommentus webbsida, som var tillgänglig vid tidpunkten för avrop, framgår ordermottagningsadress för respektive ramavtalsleverantör för ramavtalet samt med instruktion för avropande myndigheter att dessa ska kontaktas. Om Region Örebro hade klickat på ordermottagning för Securitas så hade e-post gått till forfragan@securitas.se varvid bolaget hade fått inbjudan och kunnat lämna anbud i den förnyade konkurrensutsättningen. Region Örebro har förklarat att de avser att gå vidare med att teckna avtal med en annan

ramavtalsleverantör. Securitas utför idag bevakningstjänster åt Region Örebro och lider skada i och med beslutet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för rättens prövning

Bestämmelser om hur offentliga upphandlingar ska genomföras regleras i den numera upphävda lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) och i den nu gällande lagen (2016:1145) om offentlig upphandling. Enligt övergångsbestämmelserna till 2016 års lag ska 2007 års lag tillämpas för sådan upphandling som har påbörjats före ikraftträdandet. Av förarbetena framgår att 2007 års bestämmelser ska tillämpas på förnyade konkurrensutsättningar enligt sådana ramavtal där förfarandet för att ingå ramavtalet har påbörjats före ikraftträdandet av 2016 års lag (prop. 2015/16:195 s. 918 f.).

Förvaltningsrättens bedömning

Vid förnyad konkurrensutsättning enligt 5 kap. 7 § LOU löper enligt 16 kap. 2 § 2 inte avtalsspärr vid tilldelning av kontrakt. En upphandlande myndighet kan dock välja att tillämpa frivillig avtalsspärr enligt 16 kap. 1 § tredje stycket. Även frivillig avtalsspärr kan föranleda sådan förlängning som avses i 16 kap. 8 §. Om förlängd avtalsspärr gäller, är inte 16 kap. 9 § om interimistiskt beslut tillämplig (se Kammarrätten i Stockholms beslut den 13 mars 2014 i mål nr 1230-14).

Det har i målet inte kommit fram att Region Örebro har tillämpat frivillig avtalsspärr. Förvaltningsrätten anser därmed att det finns fog för att tillämpa 16 kap. 9 § LOU.

En domstols möjlighet att överpröva en upphandling upphör när ett avtal sluts. Ett interimistiskt beslut under pågående upphandling har ansetts vara ett sätt för domstolen att skaffa sig tid för att kunna genomföra en överprövning (jfr RÅ 2003 ref. 64 och RÅ 2005 ref. 17). I förevarande fall finns emellertid en möjlighet att angripa förfarandet genom att ansöka om överprövning av avtalets giltighet och även att begära ett interimistiskt förordnande med avseende på den prövningen (se 16 kap. 13 § första stycket 2 LOU och 16 kap. 16 § LOU). Ogiltighetsprövningen enligt de nämnda bestämmelserna är föranledda av just det förhållandet att det inte finns något krav på att iakttä en avtalsspärr vid förnyad konkurrensutsättning inom ett ramavtal. Förvaltningsrätten bedömer med hänsyn till det sagda att det finns skäl att vid prövning av ett interimistiskt yrkande göra en bedömning av sannolikheten för bifall till talan vid ett slutligt ställningstagande och en skadeavvägning på motsvarande sätt som vid en prövning enligt 28 § förvaltningsprocesslagen [1971:291] (jfr HFD 2014 ref. 13 och se Kammarrätten i Göteborgs dom den 5 december 2014 i mål nr 6143-14).

Förvaltningsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, förordnar interimistiskt att Region Örebro inte får ingå avtal avseende den i målet aktuella förnyade konkurrensutsättningen innan något annat har bestämts.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 B LOU).

Nargiz Asker
Förvaltningsrättsfiskal



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.