



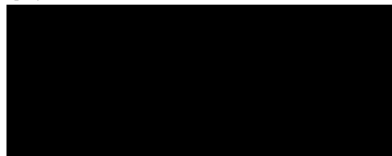
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1
Sune Wennerberg

DOM
2012-01-19
Meddelad i
Malmö

Mål nr
11970-11E

1

SÖKANDE



KONKURRENSVERKET	
2012-01-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

MOTPART
Ängelholms kommun
262 80 Ängelholm

SAKEN
Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår [redacted] yrkande om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 93386

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6


Telefon
040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Ängelholms kommun genomför en upphandling med förenklat förfarande enligt bestämmelserna i LOU av läsplattor till kommunens förtroendevalda samt till övriga kommunala förvaltningar, ref nr 2011-519. Efter utvärdering har Ängelholms kommun beslutat att anta anbud från Janssondata.

 Vitcom (nedan Vitcom) ansöker om överprövning av upphandlingen.

Ängelholms kommun motsätter sig Vitcoms ansökan.

DOMSKÄLRelevanta rättsliga bestämmelser m.m.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Parternas argumentation*Vitcom:*

Projektet har tilldelats ett annat företag trots att detta hade ett högre offertpris. Det faktum att han med sin firma Vitcom inte förfogar över en s.k. rating hos CreditSafe kan inte rättfärdiga beslutet att inte utvärdera anbu-

det, utan kan endast bedömas som slöseri med publika medel. Vidare är kravet obefogat och oproportionerligt. I motsats till vad som påstås av kommunen så har han med sin firma Vitcom inga skulder vad beträffar skatter och/eller sociala avgifter. CreditSafes information om hans verksamhet har ingenting med sanningen att göra. Vidare besitter han en utmärkt bra kännedom vad beträffar Apples 1-till-1 koncept, har erforderlig erfarenhet i Apple Mac-området, har både resurser och referenser inom Apple Mac området samt erbjuder en funktionell och kompetent service, inklusive garanterad leverans av ersättningsdator inom 24 timmar. Med hänsyn till detta verkar tilldelningsbeslutet vara obefogat, grundlöst och subjektivt.

Ängelholms kommun:

Upphandlingen har skett i enlighet med 1 kap. 9 § LOU. I förfrågningsunderlaget informeras om uteslutningsgrunderna i 10 kap. 2 § LOU, dvs. även punkten 5 avseende fullgörande av åligganden gällande skatter och socialförsäkringsavgifter. Vid kontroll av anbudsgivare hos CreditSafe framkom uppgifter om en skuld hos kronofogdemyndigheten i allmänna mål om 42 707 kr. Uppgiften kontrollerades 2011-12-07 och skulderna befanns vara skatteskulder. Vidare ställs i förfrågningsunderlaget krav på rating hos CreditSafe motsvarande 50. Upplýsningar har också lämnats i förfrågningsunderlaget om att företaget, om detta inte uppfyller ratingkravet, kan åberopa annat företags ekonomiska kapacitet. Anledningen till att kommunen har ställt krav på rating är att upphandlingen avser ett ramavtal med leveranser och garantiåtaganden under minst två år med möjlighet till förlängning i ett år. Det är därför av yttersta vikt att företaget i fråga har en stabil ekonomi och bedöms kunna fullfölja sina åtaganden under hela avtalstiden. Vid kontroll mot CreditSafe befanns [REDACTED] sakna rating. På dessa grunder förkastades anbudet då ett anbud som inte uppfyller kraven på leverantören inte går vidare till utvärdering.

Förvaltningsrättens bedömning

I förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivare kan uteslutas från deltagande i upphandlingen om någon av de situationer som anges i 10 kap. 2 § LOU föreligger. Enligt punkten 5 i den bestämmelsen anges att en leverantör får uteslutas från att delta i en upphandling om leverantören inte har fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker. Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] Vitcom enligt utdrag från CreditSafe, daterat den 6 december 2011, har skulder till det allmänna på 42 707 kr, vilket vid kontroll den 7 december har angetts vara skatteskulder. Vid tiden för kommunens kontroll uppfyllde således [REDACTED] inte det aktuella kravet. Den omständigheten att han enligt inlämnad blankett SKV 4820 från Skatteverket, daterad den 8 december 2011, inte längre har några restförda skulder avseende skatter påverkar inte bedömningen att det fanns skäl för att utesluta anbudet från utvärdering.

I förfrågningsunderlaget anges även att en att anbudsgivaren ska ha en god och stabil ekonomi och för att styrka detta ha minst rating 50 enligt CreditSafe:s värdering. Vidare anges att om företaget inte uppfyller kravet på rating eller som nystartat inte kan styrka kravet på annat sätt så kan företaget åberopa annat företags ekonomiska kapacitet. Förvaltningsrätten, som inte finner att kravet vad avser rating kan anses strida mot proportionalitetsprincipen, konstaterar att det är ostridigt att [REDACTED] Vitcom saknar rating enligt CreditSafe. Han har i målet inte heller på annat sätt visat att han kan styrka kravet på god och stabil ekonomi. Vid sådana förhållanden är det aktuella kravet inte uppfyllt.

Vitcom uppfyller således inte samtliga krav på finansiell och ekonomisk ställning och Ängelholms kommun har haft grund för att utesluta anbudet

från utvärderingen. Det finns därmed inte skäl för ingripande på de av Vitcom anförda grunderna och ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b LOU)

Peder Liljeqvist



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU