



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2015 -08- 12  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 3189-15

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -08- 13	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**SÖKANDE**

HL Bygg & Fastighetsservice AB, 556360-3801  
 Spårgatan 9  
 274 30 Skurup

Ombud: advokat Mats Håkansson och jur. kand. Céline Mois  
 Advokatfirman Wilensky & Partner HB  
 Stora Nygatan 59  
 211 37 Malmö

**MOTPART**

Skurups Kommunala AB, 556528-9484  
 c/o Skurups kommun  
 274 80 Skurup

**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår HL Bygg & Fastighetsservice AB:s ansökan om överprövning.

---

Dok.Id 263996

**Postadress**  
 Box 4522  
 203 20 Malmö

**Besöksadress**  
 Kalendegatan 6

**Telefon**  
 040-35 35 00  
**E-post:** kansli1.fma@dom.se

**Telefax**  
 040-97 24 90

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-16:00

## BAKGRUND

Skurups Kommunala AB genomför upphandling av nybyggnad av idrotts-hall i Rydsgård. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande. Skurups Kommunala AB har i tilldelningsbeslut den 20 mars 2015 meddelat att Bosse Sandells Bygg AB kommer att antas som leverantör.

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

**HL Bygg & Fastighetsservice AB** ansöker om överprövning av Skurups Kommunala AB:s upphandling och yrkar i första hand att upphandlingens utvärdering ska göras om utan beaktande av Bosse Sandells Bygg AB:s anbud, och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Till stöd för sin talan anför bolaget väsentligen följande.

Av AFB.31 i förfrågningsunderlaget framgår att huvudtidplan ska bifogas till anbudet. Bosse Sandells Bygg AB har inte levt upp till skall-kravet att det till anbudet ska bifogas en huvudtidplan. Bosse Sandells Bygg AB:s anbud är därmed inte komplett och ska uteslutas från upphandlingen.

Enligt AFB.51 kan en anbudsgivare uteslutas från deltagande i en upphandling om han i anbudet saknar någon eller några uppgifter enligt formulär till anbud (p. 6), inte uppfyller krav på finansiell och ekonomisk styrka minst riskklass 3 (p. 8), eller inte presenterar en organisation för projektet som lämpar sig för uppdraget (p. 10).

HL Bygg & Fastighetsservice AB ifrågasätter vidare om Bosse Sandells Bygg AB uppfyller skall-kravet på ekonomisk och finansiell styrka enligt AFB.51 p. 8. Av information från Business Check för 2013 följer att HL Bygg & Fastighetsservice AB, som har en stark ekonomisk och finansiell

ställning, har högre rating än Bosse Sandells Bygg AB, som inte har fullgjort sina åligganden mot det allmänna avseende betalningen av skatter. Bosse Sandells Bygg AB har inte fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt i det egna landet eller i det land där upphandlingen sker och i väsentligt hänseende låtit bli att lämna begärda upplysningar som begärts i upphandlingen enligt 10 kap. 2 § 5 och 6 LOU. Enligt upphandlingspolicyn för Skurups kommun ska leverantörer och entreprenörer som tilldelas kontrakt med kommunkoncernen vara kompetenta, solventa och i övrigt kunna fullgöra sina åtaganden på ett bra sätt. Kommunen ska utesluta anbudsgivare som bland annat inte har fullgjort sina åligganden avseende skatter.

Bosse Sandells Bygg AB har inte presenterat en organisation för projektet som lämpar sig för uppdraget enligt kravet i AFB.51 p. 10. Bosse Sandells Bygg AB konstruerar och bygger enfamiljshus och har inte tidigare byggt något liknande det som upphandlingen avser. HL Bygg & Fastighetservice AB har tidigare utfört liknande byggnationer och har bland annat uppfört Skurups Sparbank Arena med Skurups Kommunala AB som beställare och i samband med detta fått goda referenser.

Av anbudsvärderingen framgår att sju anbudsgivare var kvar till utvärderingsfasen. Lägst lämnat pris och vinnare av upphandlingen var Bosse Sandells Bygg AB med 13 672 000 kronor, följt av HL Bygg & Fastighetservice AB med priset 14 199 000 kronor. Om kvalificeringen av anbud hade skett på ett korrekt sätt hade Bosse Sandells Bygg AB uteslutits och HL Bygg & Fastighetservice AB, som vid upphandlingen hade det näst lägsta priset för den efterfrågade entreprenaden, hade vunnit. HL Bygg & Fastighetservice AB har lidit och kommer att lida skada avseende tilldelningsbeslutet och skadan uppgår till den förväntade vinst som upphandlingen skulle inbringa under kontraktstiden.

**Skurups Kommunala AB** bestrider bifall till HL Bygg & Fastighetservice AB:s yrkanden och anför i huvudsak följande.

I upphandlingen används upphandlingssystemet Tendsign för en kvalitets-säkring av upphandlingsprocessen. All kommunikation under anbudsperioden har skett via systemet. Huvudtidplan för har inkommit från Bosse Sandells Bygg AB, vilket framgår av inlämnad bild från upphandlingssystemet. Det saknas således skäl att utesluta Bosse Sandells Bygg AB med anledning av att de inte lämnat in huvudtidplan.

Teknisk och finansiell förmåga ingår i kvalificeringsfasen och anbudsgivarna ska uppfylla de krav som ställs. I denna fas görs endast en bedömning av huruvida anbudsgivaren uppfyller de ställda kraven eller inte. Då ingen rangordning görs är det ovidkommande om det finns anbudsgivare som har bättre eller sämre ekonomisk och finansiell ställning. Av AFB.51 framgår att en anbudsgivare kan uteslutas om han inte uppfyller krav på finansiell och ekonomisk styrka minst riskklass 3, vilket Bosse Sandells Bygg AB gör. Bolaget har en rating som med god marginal överstiger kravet i förfrågningsunderlaget enligt rapport från Credit Safe. Av rapporten framgår även att Bosse Sandells Bygg AB inte har några obetalda skatter eller avgifter och inga skulder i övrigt. En bokslutskommentar från 2013 lyder emellertid såsom "betalning av skatter och/eller avgifter har ej skötts korrekt". Skurups Kommunala AB har med anledning av kommentaren kontaktat Skatteverket och informerats om att Bosse Sandells Bygg AB ofta är sena med betalningen men alltid betalar. Bosse Sandells Bygg AB har fullgjort sina betalningar avseende skatter och avgifter och det saknas skäl att utesluta anbudsgivaren av den anledningen.

Redovisning och presentation av organisation skulle inte bifogas anbudet. Skurups Kommunala AB har bedömt att Bosse Sandells Bygg AB har en organisation som lämpar sig för uppdraget. Att bolaget inte tidigare byggt

arena åt beställaren utgör inte skäl att utesluta leverantören. Skurups Kommunala AB har genomfört upphandlingen helt förenligt med LOU och gjort en korrekt prövning och utvärdering enligt förfrågningsunderlaget, och anbudet från Bosse Sandells Bygg AB uppfyller ställda krav.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Högsta förvaltningsdomstolen har i RÅ 2009 ref. 69 slagit fast att det i mål om ingripande enligt LOU som huvudregel gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan. Högsta förvaltningsdomstolen har vidare uttalat att förvaltningsrätten bara bör pröva de grunder som sökanden åberopar.

Frågan i målet är om Bosse Sandells Bygg AB:s anbud uppfyller uppställda skall-krav i upphandlingen och om Skurups Kommunala AB agerat i strid med LOU genom att anta detta anbud.

HL Bygg & Fastighetsservice AB har anfört att Bosse Sandells Bygg AB inte har inkommit med en huvudtidplan enligt uppställt krav i AFB.31 i

förfrågningsunderlaget. Enligt vad Skurups Kommunala AB invänt och gett in bevisning för, har emellertid Bosse Sandells Bygg AB vid anbudsinlämningen inkommit med en sådan. Därmed saknas det skäl för ingripande enligt LOU i denna del.

HL Bygg & Fastighetsservice AB har vidare anfört att Bosse Sandells Bygg AB inte lever upp till kraven i AFB.51, enligt vilken det finns skäl att utesluta bolaget från upphandlingen om det inte lever upp till uppställda krav. Av utredningen i målet framkommer att Bosse Sandells Bygg AB:s finansiella och ekonomiska styrka enligt den senaste ratingförändringen uppgår till riskklass 7. Bolaget lever därmed upp till kravet i AFB. 51 p. 8 om att minst uppnå riskklass 3. Ytterligare krav är att anbudsgivaren ska ha fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt (AFB 51.p. 5). Det har i målet framkommit att Bosse Sandells Bygg AB ofta är sena med betalningen men alltid betalar. Då några andra omständigheter inte framkommit i denna del, får bolaget enligt förvaltningsrättens bedömning anses ha fullgjort sina åligganden avseende socialförsäkringsavgifter och skatter.

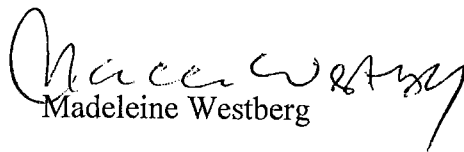
HL Bygg & Fastighetsservice AB har även anfört att Bosse Sandells Bygg AB inte har presenterat en organisation för projektet som lämpar sig för uppdraget, då bolaget tidigare inte har byggt något liknande det som upphandlingen avser. Förvaltningsrätten konstaterar emellertid att HL Bygg & Fastighetsservice AB inte har angett på vilket sätt Bosse Sandells Bygg AB inte är lämplig för uppdraget utöver den omständigheten att bolaget tidigare inte har byggt något liknande det aktuella projektet. Skurups Kommunala AB har emellertid bedömt att Bosse Sandells Bygg AB har presenterat en organisation som är lämplig för uppdraget. Med hänsyn till att det därutöver inte framkommit annat än att Bosse Sandells Bygg AB:s organisation skulle vara lämplig för uppdraget i fråga, saknas det enligt förvalt-

ningsrättens bedömning anledning att utesluta bolaget från upphandlingen på grund av avsaknad av lämplig projektorganisation.

HL Bygg & Fastighetservice AB har även, i anslutning till det ovan angivna kravet rörande skatt och socialförsäkringsavgifter, anfört att Bosse Sandells Bygg AB i väsentligt hänseende låtit bli att lämna upplysningar som begärts i upphandlingen (se AFB 51. p.11). Det har emellertid inte klart redovisats vilka upplysningar som avses. Med hänsyn härtill och, under alla förhållanden till förvaltningsrättens ställningstagande ovan angående kravet i AFB 51.p.5 om åliggandena beträffande skatt och socialavgifter, saknas även skäl för att utesluta Bosse Sandells Bygg AB på denna grund.

Skurups Kommunala AB har därför haft fog för att pröva Bosse Sandells Bygg AB:s anbudssumma enligt AFB.53. Det finns därmed inte förutsättningar för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. HL Bygg & Fastighetservice AB:s ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 B LOU).

  
Madeleine Westberg

Stina Almström har fördragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.