



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2018-03-14
Meddelad i Karlstad

Mål nr
5692-17

SÖKANDE

Klara Arkitektbyrå i Karlstad AB
Södra Kyrkogatan 6
652 24 Karlstad

MOTPART

Karlstads kommun
Upphandlingsenheten
651 84 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2018-06-01	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Klara Arkitektbyrå i Karlstad AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 202077

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Karlstads kommun (kommunen) har genomfört en upphandling benämnd "Konsulter inom samhällsbyggnadssektorn" med dnr 0112-16. Anbud gavs in av bland annat Klara Arkitektbyrå i Karlstad AB (Klara arkitektbyrå). Kommunen beslutade emellertid att anta anbud från andra anbudsgivare.

PARTERNAS TALAN

Klara arkitektbyrå ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar om rättelse varvid anbud från Klara arkitektbyrå ska antas. Klara arkitektbyrå anför bl.a. följande. Genom tilldelningsbeslut antogs anbud från Stadsbyggnadskonsult Värmland AB, ABAKO Arkitektkontor AB, What! Arkitektur AB och Tengbomgruppen AB med motiveringen att dessa anbud enligt ställda kriterier i förfrågningsunderlaget är de ekonomiskt mest fördelaktiga för kommunen. Kommunen har i tilldelningsbeslutet utvärderat inkomna anbud med ett högre antal års erfarenhet som värderingsrund för ansvarig konsult än vad som framgår av de administrativa föreskrifterna tillhörande upphandlingen. I de administrativa föreskrifterna framgår att prispåslag görs på anbudspriset enligt följande:

- inget mervärde (<7 års erfarenhet), uppräknings med 30 %,
- mervärde (≥ 7 och <10 års erfarenhet), uppräknings med 15 %, och
- stort mervärde (≥ 10 års erfarenhet), ingen uppräknings.

I tilldelningsbeslutet framgår däremot att prispåslag görs på anbudspriset enligt följande.

- inget mervärde (>10 års erfarenhet), uppräknings med 30 %,
- mervärde (≥ 10 och <15 års erfarenhet), uppräknings med 15 %, och
- stort mervärde (≥ 15 års erfarenhet) ingen uppräknings.

Båda ansvariga konsulter i Klara arkitektbyrås anbud uppfyller stort mervärde enligt de administrativa föreskrifterna och ska därmed inte få något prispåslag på anbudspriset. Detta medför att det viktade värderade anbuds-

priset för Klara arkitektbyrå är det andra mest förmånliga anbudet för kommunen. Därför ska Klara arkitektbyrås anbud antas.

Kommunen bestrider bifall till Klara arkitektbyrås ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Kommunen använde vid tilldelningsbeslutet den 6 december 2017 felaktiga kriterier vid utvärderingen. Detta har korrigerats genom ett nytt tilldelningsbeslut den 15 december 2017. Vid denna utvärdering har kriterierna som angetts i upphandlingsunderlaget använts, vilket är följande:

- inget mervärde (mindre än 7 års erfarenhet), uppräkningsgrad med 30 %.
- mervärde (minst 7 men mindre än 10 års erfarenhet), uppräkningsgrad med 15 %, och
- stort mervärde (mer än 10 års erfarenhet) ingen uppräkningsgrad.

Den konsult som Klara arkitektbyrå offererat som ansvarig konsult nr 1 har inte fått någon uppräkningsgrad av anbudspriset. Ansvarig konsult nr 2 uppfyller inte kraven för att inte få någon uppräkningsgrad gällande erfarenhet av området och erfarenhet av att leda uppdrag inom området. Denna konsult började arbeta inom området under 2007 och började först 2012 leda uppdrag inom området.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Den 1 januari 2017 trädde lagen (2016:1145) om offentlig upphandling i kraft och lagen (2007:1091) om offentlig upphandling upphävdes. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya lagen ska emellertid den upphävda lagen fortfarande gälla för upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Enligt kommunen användes vid tilldelningsbeslutet den 6 december 2017 felaktiga kriterier vid utvärderingen. Det har emellertid korrigerats genom ett nytt tilldelningsbeslut den 15 december 2017 där värderingsgrunderna överensstämmer med förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten kan inte se annat än att kommunen även i övrigt hanterat ärendet korrekt, vad gäller de frågor som Klara arkitektbyrå anmärkt på. Klara arkitektbyrå har inte visat att kommunen brutit mot LOU och därmed inte heller visat att de har lidit skada eller riskerar att lida skada varför dess ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga till denna dom (DV 3109/1B, LOU).

Joar Berglund

Rådman

Beredare har varit förvaltningsrättsnotarien Sebastian Bromander



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.