



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-03-14
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 2453-12
 Enhet 17

SÖKANDE

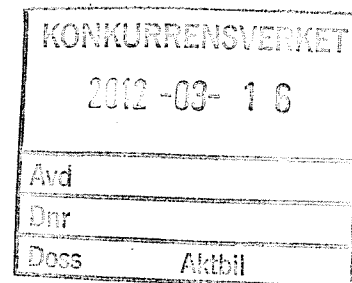
SBR Atroschi AB, 556582-9800
 Släntvägen 15
 177 40 Järfälla

MOTPART

Stockholms läns landsting
 Box 6909
 102 39 Stockholm

SAKEN

Rättelse enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem, LOV

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår SBR Atroschi AB:s ansökan om rättelse.

Dok.Id 221469

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Stockholms läns landsting har genom Sjukvårdsutskottet Norr den 12 januari 2012 beslutat att avslå SBR Atroshi AB:s ansökan om auktorisation avseende Husläkarverksamhet med basal hemtjänstvård, dnr HSN 1111-1437 respektive läkarinsatser i SÄBO, dnr HSN 1110-1279. Som skäl för beslutet angavs bl.a. följande. SBR Atroshi AB har i driften av avtalet gällande Nya Järva Vårdmottagning allvarligt åsidosatt sina skyldigheter att lämna en korrekt verksamhetsrapportering. Till detta kommer att SBR Atroshi AB har åsidosatt sina skyldigheter att upprätta patientjournaler enligt gällande författningar samt de brister som påvisats gällande kvaliteten i journaldokumentationen och den medicinska handläggningen. Företrädare för SBR Atroshi AB har gjort sig skyldiga till allvarliga fel i yrkesutövningen vilket motiverar avslag i enlighet med 7 kap. 1 § LOV. Lokman och Fatah Atroshi är i ledande ställning i bolaget.

SBR Atroshi AB ansöker om rättelse enligt LOV och yrkar att förvaltningsrätten rättar beslutet på så sätt att ansökan om auktorisation godkänns. Till stöd för sin talan anför SBR Atroshi AB att bolaget uppfyllt alla krav vid tiden för ansökan och när beslut fattades.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 7 kap. 1 § första stycket 4 LOV följer att den upphandlande myndigheten får utesluta en sökande som har gjort sig skyldig till allvarligt fel i yrkesutövningen och den upphandlande myndigheten kan visa detta.

Enligt andra stycket samma paragraf gäller bland annat att om sökanden är en juridisk person, får sökanden uteslutas om en företrädare för den juridiska personen gjort sig skyldig till sådant fel som avses i första stycket 4.

Av 10 kap. 2 § LOV framgår att om den upphandlande myndigheten brutit mot någon bestämmelse i denna lag och detta medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta om att den upphandlande myndigheten ska vidta rättelse.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om sjukvårdsutskottet haft grund för sitt beslut den 12 januari 2012 att avslå bolagets ansökan om auktorisation.

Förvaltningsrätten har i mål nr 296-11, 4013-11 och 5135-11 prövat frågan om landstinget haft fog för sina beslut att avslå ansökningar om auktorisation gällande valfrihetssystemet för husläkarverksamhet med basal hemsjukvård från två andra bolag (Pentanova AB och Rissnetorgs VC AB) som Fatah och Lokman Atroshi var företrädare för. Rätten fann i dessa fall bl.a. att företrädarna gjort sig skyldiga till allvarligt fel i yrkesutövningen och att landstinget haft fog för sina beslut att avslå bolagens ansökningar. Anledning att göra en annan bedömning i förevarande mål har inte framkommit. Ansökan om rättelse ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Terese Danielsson
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Nils Råby.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.