



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Handläggare: Förvaltningsrätts-
 notarien Elin Ruthström

DOM
 2010-08-31
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 4271-10 E
 Enhet 2

SÖKANDE

Rörmokaren i Järvsö AB, 556648-3805
 Boda Pl. 4276 B
 820 40 Järvsö

MOTPART

Ljusdals kommun
 827 80 Ljusdal

Ombud:

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg
 826 80 Söderhamn

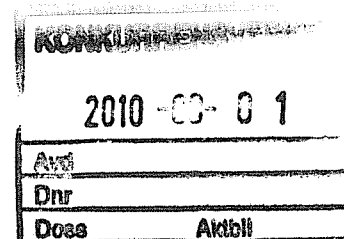
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ”VS-arbeten Norra Hälsingland”, dnr 2010-2729, i får avslutas först sedan rättelse gjorts den del upphandlingen avser Ljusdals kommun.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet den 17 juni 2010.



BAKGRUND

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (kommunalförbundet) inbjöd, på uppdrag av bl.a. Ljusdals kommun, leverantörer att senast den 20 april 2010 lämna anbud i en upphandling benämnd "VS-arbeten Norra Hälsingland".

Kommunalförbundet beslöt den 19 maj 2010 att avbryta upphandlingen på grund av bristande konkurrens. Bolaget har ansökt om överprövning av avbrytandebeslutet, vilket handläggs i förvaltningsrättens mål 4038-10. Förvaltningsrätten har i beslut denna dag avskrivit målet från vidare handläggning då kommunen återupptagit upphandlingsförfarandet.

I tilldelningsbeslut den 7 juni 2010 beslöt kommunalförbundet anta Thomas Rör i Ljusdal AB (Thomas Rör) som primär leverantör och Rörmokaren i Järvsö AB (bolaget) som sekundär leverantör såvitt avser Ljusdals kommun.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker i detta mål om överprövning av tilldelningsbeslut den 7 juni 2010 och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering av anbuden görs, varvid bolaget antas som etta i utvärderingen. Som grund för ansökan anför bolaget bl.a. följande. Enligt förfrågningsunderlaget ska utvärderingskriteriet kvalitet bedömas med beaktande av sex faktorer. Det kan inte objektivt förstås hur kommunalförbundet kan ha bedömt anbuden likvärdiga vad avser aktuellt utvärderingskriterium. I bolagets anbud har samtliga faktorer redovisats utförligt. Bolaget arbetar även efter Comfort-kedjans ledningssystem CLS 2005. Normalt brukar ett certifierat ledningssystem motivera högre poäng än ett ocertifierat sådant. I Thomas Rörs anbud har fyra av faktorerna inte redovisats och de resterande två faktorerna har beskrivits kort på fyra rader i anbudsformuläret. Thomas Rörs poängtilldelning borde därför inte ha

motiverat högre poäng än motsvarande godkänd, eller snarare med tvekan godkänd. Genom kommunalförbundets åsidosättande av LOU har bolaget lidit skada då bolaget, om utvärderingen utförts korrekt, hade rangordnats som etta och därmed antagits som primär leverantör.

Kommunalförbundet har i yttrande anfört att förbundet föreslår att bolaget tilldelas avtalet som primär leverantör och den tidigare föreslagna Thomas Rör antas som sekundär leverantör. Kommunalförbundet anför vidare bl.a. följande. En andra utvärdering av anbuden har gjorts tillsammans med beställarna. Bolagets betyg föreslås höjas till fem poäng på grund av bolagets certifiering av ISO 9001:2001 och ISO 14001 som, även om det inte utgjort krav, kan bedömas som en trygghet att uppvärdera för beställaren. Det skulle innebära att bolaget föreslås tilldelas avtalet som primär leverantör och att Thomas Rör antas som sekundär leverantör.

DOMSKÄL

Tillämplig lagtext

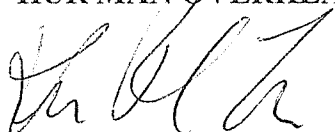
Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna enligt stycket ovan eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 2 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Med hänsyn till att kommunalförbundet medgett att rättelse bör ske och det enligt förvaltningsrättens uppfattning inte finns skäl att frångå denna uppfattning föreligger förutsättningar att förordna om rättelse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).



Karin Forslund Johansson

Rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU