



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 15

DOM
2014-01-21
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
28558-13

SÖKANDE

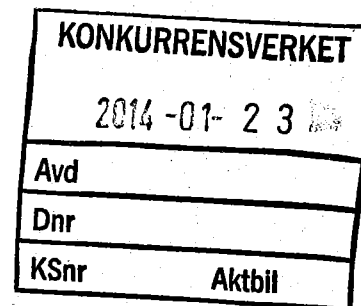
Scandoc AB, 556657-2359
Paradisgatan 8
281 33 Hässleholm

MOTPART

Polismyndigheten i Stockholms län
106 75 Stockholm

Ombud:

Rikspolisstyrelsen
Affärsenheten/Upphandlingssektionen
Att. Magnus Björk
Box 12256
102 26 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Scandoc AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 436970

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Rikspolisstyrelsen har på uppdrag av Polismyndigheten i Stockholms län (Polismyndigheten) genomfört en upphandling avseende ramavtal för tillhandahållande av medicinska tjänster för Polismyndigheten i Stockholms län (Dnr PSV-020-1973/12). Upphandlingen genomfördes som ett förenklat förfarande enligt 15 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Av tilldelningsbeslut den 18 november 2013 framgår att annan anbudsgivare än Scandoc AB tilldelats kontraktet.

Scandoc AB (bolaget) ansöker om överprövning och anför att det föreligger felaktigheter i förfrågningsunderlaget, att bolaget misskrediterats i utvärderingen och att bolaget har lämnat det lägsta anbudspriset.

Polismyndigheten anser att ansökan ska avslås i dess helhet eftersom bolaget inte uppfyller samtliga i upphandlingen ställda ska-krav.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska iakttas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grund av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets samtliga obligatoriska krav, s.k. ska-krav, inte får beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller

frånfalla uppställda krav, eftersom förfarandet då skulle bryta mot likabehandlingsprincipen och principen om öppet förfarande.

Frågan i målet är om polismyndigheten felaktigt har förkastat bolagets anbud utifrån det som bolaget har anfört i målet.

Av tilldelningsbeslut den 18 november 2103 framgår att bolagets anbud inte prövats vidare i anbudsutvärderingen eftersom kravet på att anbudsgivaren ska vara registrerad vårdgivare (punkt 4.4 i anbudsförfrågan) ej uppfylls samt att det i bolagets anbud inte framgår att kraven på tidigare åtaganden (punkt 4.5 i anbudsförfrågan), utbildnings- och yrkeskvalifikationer (punkt 4.6 i anbudsförfrågan) samt kvalitetssäkring (punkt 4.7 i anbudsförfrågan) är uppfyllda.

I punkten 4.4 i anbudsförfrågan anges att anbudsgivaren *ska* vara registrerad vårdgivare enligt Socialstyrelsens föreskrifter. Rikspolisstyrelsen kommer att kontrollera detta med behörig myndighet.

Bolaget har gjort gällande att det enligt information från Inspektionen för vård och omsorg bör vara polismyndigheten som är vårdgivare. Polismyndigheten har hävdatt att det är ostridigt att bolaget inte uppfyller kravet i punkten 4.4 i anbudsförfrågan att vara registrerad vårdgivare, varför polismyndigheten anser att det var korrekt att förkasta bolagets anbud.

En upphandlande enhet har rätt att ställa krav på en anbudsgivare. Det aktuella kravet att vara registrerad vårdgivare får anses förenligt med upphandlingens syfte eftersom upphandlingen syftar till att upphandla medicinska tjänster. I förfrågningsunderlaget lämnas inget utrymme för undantag från detta krav. Det aktuella ska-kravet kan därför inte heller

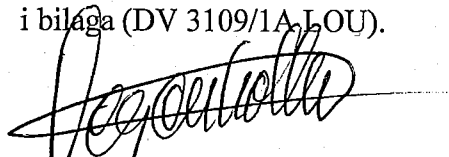
efterges utan måste vara uppfyllt av anbudsgivaren för att anbudet ska tas upp till vidare prövning i utvärderingen.

Bolaget har inte visat att det är registrerad vårdgivare. Eftersom bolaget inte har uppfyllt det obligatoriska kravet i punkten 4.4 i anbudsförfrågan att vara registrerad vårdgivare, och kravet inte kan anses strida mot LOU, har polismyndigheten haft fog för sitt beslut att inte ta upp bolagets anbud till prövning. Bolaget kan därför inte heller anses ha lidit eller riskera att lida någon skada. Förutsättningar för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger därmed inte. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Vid denna utgång saknas skäl för förvaltningsrätten att pröva bolagets övriga invändningar mot upphandlingen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A-LOU).



Hauke Degenkolbe
Rådman

Elin Vidlund har handlagt målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.