



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Oskar Viström  
 förvaltningsrättsnotarie

**DOM**  
 2014-12-23  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 5096-14

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-12-29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

GPP Perimeter Protection AB, 556854-2723

Ombud: advokat Bob Johanson och jur. kand. Jens Holmberg  
 Gernandt & Danielsson Advokatbyrå  
 Box 5747, 114 87 Stockholm

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår GPP Perimeter Protection AB:s ansökan om  
 överprövning.

Dok.Id 127683

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### BAKGRUND

Trafikverket påbörjade en upphandling av åtgärder mot suicid och spår-spring på Södra Regionen, etapp 3 (TRV 2014/39934). Som upphandlingsform tillämpades förenklat förfarande enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF). Trafikverket beslutade först att kontraktet skulle tilldelas GPP Perimeter Protection AB (GPP). Därefter kom Trafikverket fram till det bolaget inte uppfyllde ett av ska-kraven och att tilldelningsbeslutet därför skulle rättas. Enligt Trafikverket uppfyllde endast ett av GPP:s referensuppdrag kravet på en kontraktsumma överstigande 3 miljoner kr. Genom ett beslut den 10 oktober 2014 avbröts upphandlingsförfarandet. Det kvarvarande anbudet överskred enligt Trafikverket projektets kalkyl och budget.

### YRKANDEN M.M.

GPP yrkar att förvaltningsrätten ogiltigförklarar Trafikverkets beslut att avbryta upphandlingen. Bolaget yrkar också att domstolen undanröjer Trafikverkets beslut att rätta tilldelningen samt förordnar att utvärderingen av upphandlingen ska göras om med beaktande av bolagets anbud.

GPP anför att dess anbud uppfyller samtliga kvalificeringskrav i upphandlingen och är inom ramen för Trafikverkets budget. Det fanns därför inte sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen. Kravet avseende referensuppdrag är enligt GPP svårtolkat och den otydlighet som föreligger ska tolkas till Trafikverkets nackdel. GPP hänvisar bl.a. till hur krav på referensuppdrag har uppställs i tidigare upphandlingar av samma slag. Även om förvaltningsrätten skulle anse att GPP:s referensuppdrag inte uppfyller kraven i upphandlingen var det enligt bolaget i strid med proportionalitetsprincipen att förkasta anbudet. Den av Trafikverket angivna avvikelserna på 275 650 kr kan inte anses ha någon väsentlig betydelse. GPP anser sig ha lidit eller riskerar att lida skada till följd av det inträffade.

**Trafikverket** anser att GPP:s ansökan ska avslås. Bedömningen i avbrytandebeslutet vidhålls och ställda kvalificeringskrav är enligt Trafikverket absoluta. Något utrymme att göra en proportionalitetsavvägning vid bedömningen av GPP:s kravuppfyllnad finns inte. Trafikverket menar att GPP inte har lidit eller riskerat att lida skada av avbrytandebeslutet eftersom bolaget inte uppfyller kvalificeringskraven.

### SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om Trafikverket hade sakligt godtagbara skäl att avbryta sin upphandling. Avgörande för den bedömningen blir hur man ställer sig till GPP:s invändning att det var fel av Trafikverket att förkasta bolagets anbud med hänvisning till att kravet på teknisk och yrkesmässig kapacitet och förmåga inte har bedömts uppfyllt.

Det krav som tvisten gäller har följande innehåll. ”Anbudsgivare (företaget) ska ha utfört minst två tidigare entreprenader i elektrifierad järnvägs- miljö med kontraktsumma > 3 MSEK. Entreprenaderna ska vara slutbesiktigade tidigast 2009-01-01, utförts enligt gällande branschnormer och slutförts på ett tillfredställande sätt. ”

GPP har uppfattat kravet på så sätt att kontraktsumman i entreprenaderna tillsammans ska uppgå till 3 miljoner kr medan Trafikverket menar att kravet har den innebörden att kontraktsumman i respektive referensuppdrag ska överstiga nämnda belopp.

Vid tolkningen kan enligt förvaltningsrättens mening inte beaktas hur kravet på referensuppdrag har uppställs i tidigare upphandlingar av samma slag. Parternas argumentering i den delen behöver därför inte kommenteras.

Den tolkning som rent språkligt ligger närmast till hands är enligt förvaltningsrättens mening att kontraktssumman i respektive referensuppdrag ska överstiga 3 miljoner kr. Detta understryks av ordet ”minst”. Syftet med denna sorts krav i upphandlingar torde som regel vara att försöka säkerställa att en leverantör har förmåga att utföra uppdrag av tillräcklig omfattning. Detta skulle inte uppnås om leverantören fick lägga ihop kontraktssummor från ett valfritt antal referensuppdrag.

Med beaktande av det anförda kommer förvaltningsrätten fram till att en normalt omsorgsfull leverantör borde ha tolkat kravet avseende referensuppdrag på det sätt som Trafikverket har avsett. Av detta följer att GPP inte uppfyller nämnda krav i upphandlingen. Att upprätthålla kravet är inte heller oproportionerligt.

På grund av det anförda har i målet inte framkommit annat än att Trafikverket hade sakligt godtagbara skäl för sitt beslut att avbryta upphandlingen. GPP:s ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Lennart Andersson

rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.