



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2013-10-04
Meddelad i
Linköping

Mål nr
5965-13
Enhet 2

SÖKANDE

Högstad Produktion AB, 556555-9803
Importgatan 20
602 28 Norrköping

MOTPART

Tekniska Verken i Linköping AB, 556004-9727
Box 1500
581 15 Linköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

KONKURRENSVERKET	
2013-10-07	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut i målet upphör därmed att gälla.

Dok.Id 136244

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Tekniska Verken i Linköping AB (Tekniska Verken) genomför en upphandling av transport och rangering av biogasflak, diarienummer 13/9 (upphandlingen). Upphandlingen genomförs med ett förhandlat förfarande enligt LUF där anbudet med lägsta pris ska antas. Av tilldelningsbeslut meddelat den 21 augusti 2013 framgår att Renall AB har tilldelats kontrakt.

Högstad Produktion AB (Högstad) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om.

Tekniska Verken motsätter sig bifall till ansökan om överprövning.

VAD PARTERNA ANFÖRT

Högstad

Upphandlingen är uppdelad i två faser, kvalificeringsfas och anbudsfas. Underlag för kvalificeringsfasen skulle skickas in den 5 juni 2013 och för anbudsfasen den 17 juli 2013. Istället för ett tilldelningsbeslut skickade dock Tekniska Verken ut ett *Förtydligande* den 8 augusti 2013 av vilket det framgår att ett nytt pris skulle lämnas den 19 augusti 2013. Efter detta blev upphandlingen uppdelad i ytterligare tre faser gällande den nya budslämningen.

I *Förtydligandet* angavs helt nya förutsättningar och Högstad har inte beretts möjlighet att ställa frågor beträffande dessa. Enligt underlaget för anbudsfasen skulle frågor ställas sju dagar innan sista anbudsdag och då sista anbudsdagen var måndagen den 19 augusti 2013 var sista dag för frågor den 8 augusti 2013, dvs. samma dag som *Förtydligandet* skickades ut.

Högstad har tolkat förfrågningsunderlaget på så sätt att det är arbetsdagar som gäller och om Tekniska Verken räknar annorlunda vore det lämpligt att upplysa om detta. Oavsett hur Tekniska Verken räknar dagarna har tid för frågor och svar inte givits.

Den ändring som gjordes i och med *Förtydligandet* innebär en så pass stor förändring att det krävs en ny upphandling.

De nya förutsättningarna som anges i *Förtydligandet* är att fastpriser ska lämnas på vissa destinationer. För andra anbudsgivare än den nuvarande avtalsparten är det oklart var ifrån biogas ska transporteras och vilka omständigheter detta är beroende av. Nuvarande leverantör har kunskap om logistiken. Den nya prissättningen innebär att tomåkning inte ersätts. Högstad saknar kunskap om hur logistiken fungerar och har inte haft möjlighet att ställa frågor om detta. Detta förfarande strider mot såväl likabehandlingsprincipen som mot principen om transparens.

Förtydligandet innebär att leverantören kan påverka varifrån biogasen ska hämtas och vilken prissättning som ska utövas. I punkt 4.1.1 i förfrågningsunderlaget anges att leverantören ansvarar för logistiken att planera och transportera. En transport av biogas kan ge två helt olika summor beroende på hur leverantören vill planera. Förutsättningarna är inte tydliga.

Det finns vidare avgörande oklarheter huruvida de kilometerersättningar som anges i anbudsbilagan punkt 4.1.6 och de fastprisdestinationer som anges i *Förtydligandet* får adderas när pris för utförd transport faktureras. Underlaget brister därmed i transparens.

I svaret på fråga två i dokumentet *Frågor och svar* utlovas att detaljer kommer att presenteras i förfrågningsunderlaget. Detta har inte gjorts.

Det framgår inte av punkt 4.1.6 alternativt 4.1.1 i förfrågningsunderlaget hur, när och i vilken omfattning transportererna ska genomföras. Exempelvis framgår inte när biogas ska transporteras från Norrköping alternativt Linköping och vad som avgör detta och hur många biogasflak som ska levereras vid varje tillfälle. Vidare framgår inte hur transporten ersätts om två flak levereras men ett tas i retur samt ett tomt släp. Det har inte heller presenterats någon statistik på åtgången av biogas och hur den varierar beroende på veckodag och årstid.

Högstad anser sig ha lidit skada eftersom Tekniska Verken brustit i redovisningen av hur, när och i vilken omfattning transportererna ska genomföras. Detta innebär att bolaget inte har kunnat beräkna de faktiska kostnaderna för transportererna och således inte kunnat lämna sitt bästa anbudspris. Förändringarna som *Förtydligandet* medför är så pass omfattande och Tekniska Verkens agerande under anbudsförfarandet har varit så bristfälligt att upphandlingen ska avbrytas och göras om.

Tekniska Verken

Upphandlingen är inte så som Högstad anger uppdelad i två faser utan i sex faser, vilket tydligt framgår av punkt 1.9 i inbjudan. *Fas ett* har en fastställd annonseringstid på 30 dagar räknat från publicering. I *Fas två* skickar leverantörer in en ansökan om att få kvalificera sig. Vid *Fas tre* kontrollerar Tekniska Verken huruvida inkomna ansökningar uppfyller de krav som är specificerade i inbjudan. I *Fas fyra* får kvalificerade leverantörer ta del av förfrågningsunderlaget och får skälig tid för att komma in med anbud. Tidsfristen "skälig tid" innebär att Tekniska Verken gjort en bedömning av upphandlingens komplexitet och den tid som anbudsgivarna kan behöva för att utarbeta anbudet. I detta fall 30 dagar för det ursprungliga förfrågningsunderlaget plus elva dagar för *Förtydligandet*. Vid förhandlat

förfarande i försörjningssektorerna får tiden att komma in med anbud inte understiga tio dagar från publicering.

Högstad anger vidare i ansökan att det i svaret på fråga två i dokumentet "Frågor och svar" utlovas att detaljer kommer att presenteras i förfrågningsunderlaget och att detta inte har gjorts. Fråga två kom in den 30 maj 2013 kl. 10.10. Detta innebär att frågan har inkommit i *Fas ett*, "Inbjudan". När Tekniska Verken skickade ut förfrågningsunderlaget med detaljer om uppdraget skulle Högstad, om denne fortfarande ansåg att det var oklart huruvida transporter och fyllning av biogas skulle ske, ha kommit med frågor till Tekniska Verken. Detta framgår tydligt av förfrågningsunderlaget punkt 2.1.9. Någon fråga, varken från Högstad eller från annan anbudsgivare, om eventuella oklarheter har inte erhållits av Tekniska Verken under de 30 dagar i *Fas fyra* som anbudsgivarna hade till förfogande för att komma in med ett anbud.

Vad gäller det som Högstad anfört om att det i *Förtydligandet* skulle anges helt nya förutsättningar så är de sträckor med destinationer som leverantören ska köra exakt desamma som angetts i förfrågningsunderlaget punkt 4.1.6. Förutsättningarna för uppdragets utförande har inte förändrats, dvs. behovet av föremål för upphandlingen har varken ökat eller minskat. Den marginella korrigeringen som har gjorts i förfrågningsunderlaget under punkt 4.1.6 är att leverantören får en fast ersättning för de kortare körsträckorna istället för ett pris per kilometer.

Förtydligandet skickades ut den 8 augusti 2013 och sista anbudsdag var den 19 augusti 2013. Av förfrågningsunderlaget framgår att frågor ska vara Tekniska Verken till handa senast sju dagar innan sista anbudsdag. Mellan den 8 och den 19 augusti är det elva dagar. Således hade samtliga anbudsgivare fyra dagar på sig att granska *Förtydligandet* och komma in med frågor. Att sista dag för frågor skulle vara den 8 augusti 2013 är direkt fel-

aktigt. Vid upphandlingar avser tidsfristerna alltid kalenderdagar och inte arbetsdagar.

Det framgår mycket tydligt av punkterna 4.1.1 och 4.1.6 i förfrågningsunderlaget och av *Förtydligandet* vart biogas ska transporteras och varför. Även ersättningen för uppdraget framgår klart av förfrågningsunderlaget och *Förtydligandet*. Hur transporterna ska genomföras framgår tydligt av punkt 4.1.6 i förfrågningsunderlaget, när de ska genomföras framgår av punkterna 4.1.1 och 4.1.6 och i vilken omfattning framgår av punkterna 4.1 - 4.1.12. Det framgår var biogasflaken hämtas, vilken prissättning som ska tillämpas och att beräkningen av ersättningen alltid sker från den adress där flaket hämtas. Det framgår tydligt av *Förtydligandet* att mellan orterna medges kilometerersättning och att det endast är vid transporter i angivna städer som fast ersättning tillämpas. Vid 70 procent av tillfällena körs transporterna utan släp och vid 30 procent med, vilket framgår av viktningen av priset i förfrågningsunderlaget. I förfrågningsunderlaget anges hur många flak som historiskt har transporterats och adressen där de hämtas och där de lämnas.

Det är fråga om en ny upphandling med helt nya förutsättningar inför kommande avtalsperiod. Nuvarande avtalspart har precis som övriga anbudsgivare beräknat sitt anbudspris efter de förutsättningar som beskrivits i förfrågningsunderlaget och i *Förtydligandet*. Samtliga leverantörer har haft samma information om rådande förutsättningar och samma möjlighet att ställa frågor. Tekniska Verken ställer sig frågande till att detta strider mot transparens och likabehandling.

UTREDNINGEN I MÅLET

Förfrågningsunderlaget

Punkt 2.1.9 Frågor och upplysningar

L skall i god tid underrätta upphandlingsansvarig hos B om denne upptäcker oklarheter i FFU, om uppgifter eller föreskrifter i FFU inte överensstämmer med varandra, samt om i FFU lämnade uppgifter avviker från verkliga förhållanden. All korrespondens med anledning av upphandlingen skall ske via systemet TendSign och besvaras av B som lämnar lika och skriftliga svar till samtliga L via TendSign. Frågor skall ställas senast sju dagar innan sista anbudsdag, och kommer att besvaras snarast, dock senast fyra dagar innan sista anbudsdag.

Punkt 4.1.1 Planering och tillgänglighet

L ansvarar för logistiken att planera och transportera så att tankstationerna aldrig är utan biogas. B informerar L kontinuerligt om aktuella lagersaldon vid varje tankstation. Med ett nära samarbete kommer leveranserna av biogas större del att ske under dagtid. Det kan komma att ske akuta leveranser till tankstationerna. De akuta leveranserna skall kunna ske dygnet runt alla årets dagar. Distributionen av gasflaken från Linköping sker idag till samtliga tankstationer. Norrköpings produktionsanläggning används idag till att förse Norrköping med biogas, men den mängd som produceras i Norrköping räcker inte utan biogas måste transporteras från Linköping till Norrköping.

Punkt 4.1.6 Transporter

Arbetet skall utföras enligt gällande lagar, förordningar och föreskrifter som tjänsten kräver. L:s arbete skall utföras enligt MSBFS 2012:6 utgåva ADR-S2013. Fyllningen av biogasflaken sker vid B produktionsanläggningar i Linköping (Åby) och Norrköping (Händelö).

Tankstationer som skall fyllas finns på följande orter och bytesfrekvens:

-Mjölby 7ggr/v

-Norrköping Q-star 8ggr/v

-Norrköping Rälsgatan 0-14 flak/v (Anledningen till att leveranserna kan skifta så mycket är att körning endast sker när efterfrågan överstiger producerad mängd, alternativt vid produktionshaveri)

-Motala 12flak/v

-Katrineholm 2-5 flak/v

-Hämtas gas i Motala 1 flak/v

Angivna bytesfrekvenser är uppskattade och kan innebära såväl ökning som minskningar. L är skyldig att leverera det verkliga behovet.

Flaken är standard lastväxlarflak och väger upp till 17 ton/st. (s.k. MEG-containerar). Den gas som skall transporteras är fordonsgas enligt standard SS 15 54 38. Fordonsgasen består av metan (CH₄) till 97 +/- 1 procent. Transport skall ske enligt UN-nr 1971.

Adresserna för de tankstationer som fylls med gas producerad i Linköping:

-Från Gumpekulla kompressorstation, Sigbjörnsgatan 582 78 Linköping till;

-Rejmes Norrköping, Risängsatan: 46 km

-Mjölby, Sparregatan 1, 595 35 Mjölby: 38 km

-Norrköping Q-star, Spårgatan 5, 602 23 Norrköping: 46 km

-Norrköping bussdepå, Rälsgatan, 602 23 Norrköping: 46 km

-Motala, Drakvägen/Delfinvägen, 591 32 Motala: 55 km (via Fornåsa 52 km)

-Motala reningsverk, Borensvägen 134, Borensult 591 60 Motala: 47 km

-Katrineholm, Rosenholmsvägen 1, 641 93 Katrineholm: 87 km

-Från Motala reningsverk (Borensvägen 134) till Drakvägen i Motala: 9 km

-Från Norrköping Biogas, Oceangatan 8, 602 38 Norrköping till;

-Rejmes Norrköping: 7 km

-Q-star Norrköping: 6 km

-Rälsgatan: 6 km

Uppskattningsvis tar det cirka 20 minuter att rangera ett flak samt 5 minuter att se över tankstationen.

Förtydligandet

Punkt 4.1.6 Transporter

L är endast berättigad för ersättning enligt nedan angivna sträckor och antal km x 2. Anbudspriserna skall beräknas för transport från angivna platser enligt nedan till tankstationen och tillbaka till ursprungsdestinationen. För information är avstånden mellan de olika platserna uppmätta av B:s egen personal.

Exempel: Transport av biogasflak från Gumpekulla till Katrineholm är 87 km x 2=176 km. L är berättigad till ersättning för 176 km x anbudspris.

Adresserna för de tankstationer som fylls med gas producerad i Linköping:

- Från Gumpekulla kompressorstation, Sigbjörnsgränd 582 78 Linköping till;
 - Rejmes Norrköping, Risängsgatan: 46 km
 - Mjölby, Sparregatan 1, 595 35 Mjölby: 38 km
 - Norrköping Q-star, Spårgatan 5, 602 23 Norrköping: 46 km
 - Norrköping bussdepå, Rälsgatan, 602 23 Norrköping: 46 km
 - Motala, Drakvägen/Delfinvägen, 591 32 Motala: 55 km (via Fornåsa 52 km)
 - Motala reningsverk, Borensvägen 134, Borensgränd 591 60 Motala: 47 km
 - Katrineholm, Rosenholmsvägen 1, 641 93 Katrineholm: 87 km

- Från Motala reningsverk (Borensvägen 134) till Drakvägen i Motala: Fast ersättning 1 st á 425 SEK/tillfälle

- Från Norrköping Biogas, Oceangatan 8, 602 38 Norrköping till;
 - Rejmes Norrköping: Fast ersättning 2 st á 425 SEK/tillfälle
 - Q-star Norrköping: Fast ersättning 2 st á 425 SEK/tillfälle
 - Rälsgatan: Fast ersättning 2 st á 425 SEK/tillfälle

Uppskattningsvis tar det cirka 20 minuter att rangera ett flak samt 5 minuter att se över tankstationen.

Samtliga krav i övrigt enligt tidigare FFU.

Nytt anbudspris skall skickas i via TendSign, anbudspriserna skall vara B till-handa senast den 19 augusti kl. 14.00. Detta görs under fliken komplettera anbud i processen. Vid problem kontakta TendSign leverantörssupport. Gör ett dokument där det framgår:

- Pris/km lastbil + förare i SEK utan mervärdesskatt
- Pris/km lastbil med släp + förare i SEK utan mervärdesskatt

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap 6 § LUF ska rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Av 1 kap 24 § LUF framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. – De unionsrättsliga principerna för upphandlingsförfarandet ska iakttas i alla faser av upphandlingsförfarandet (prop. 2006/07:128 s. 156).

Förvaltningsrättens bedömning

Högstad har anfört att Tekniska Verken brustit i redovisningen av hur, när och i vilken omfattning transporter som upphandlas ska genomföras och att detta medfört att bolaget inte har kunnat beräkna de faktiska kostnaderna för transporter och således inte kunnat lämna sitt bästa anbudspris. Vidare menar Högstad att nuvarande leverantör har en fördel framför de andra anbudsgivarna då denne har kunskap om hur ersättningen beräknats

tidigare samt om logistiken. Slutligen har bolaget anfört att förändringarna som *Förtydligandet* medfört är så pass omfattande att upphandlingen är att beteckna som en ny upphandling samt att Högstad inte beretts rimlig tid för att ställa frågor kring dessa förändringar. Tekniska Verkens agerande under anbudsproceduren har således, enligt Högstads mening, varit så bristfälligt att upphandlingen ska avbrytas och göras om.

Förvaltningsrätten har inledningsvis att ta ställning till huruvida Tekniska Verken brutit i redovisningen av hur, när och i vilken omfattning transportererna ska genomföras.

Förvaltningsrätten anser att det av punkterna 4.1.1 och 4.1.6 i förfrågningsunderlaget och punkt 4.1.6 i *Förtydligandet* tydligt framgår både hur, när och i vilken omfattning transportererna ska ske. Det är noga angivet vilka tankstationer som är aktuella och frekvensen för påfyllning av dessa samt att det även t.ex. framgår vilken typ av flak som används, var biogasflaken hämtas, vilken prissättning som ska tillämpas och hur lång tid som beräknas för att rangera ett flak samt för att se över tankstationen. Vid en bedömning av förfrågningsunderlaget och *Förtydligandet* kan rätten konstatera att de uppgifter som behövs för att kunna lämna ett konkurrenskraftigt anbud finns redovisade i upphandlingsunderlaget och finner därmed att Tekniska Verken inte har brutit i sin redovisning kring transporterernas genomförande.

Förvaltningsrätten prövar därefter Högstads invändning om att befintlig leverantör skulle ha en fördel framför de andra anbudsgivarna till följd av sin kunskap om dels hur ersättningen beräknats tidigare och dels hur logistiken sett ut och att detta skulle innebära ett brott mot transparens- och likabehandlingsprincipen.

Att den befintliga leverantören har kunskap om nuvarande rutiner och villkor kan inte anses innebära ett brott mot transparens- och likabehandlingsprincipen. Under kommande avtalsperiod gäller nya förutsättningar och den befintliga leverantören har precis som övriga anbudsgivare beräknat sitt anbudspris efter de förutsättningar som framgår av det aktuella förfrågningsunderlaget och *Förtydligandet*. Det framkommer inte annat än att samtliga anbudsgivare har haft tillgång till samma information avseende förutsättningarna för upphandlingen och haft samma möjligheter att ställa frågor kring dessa.

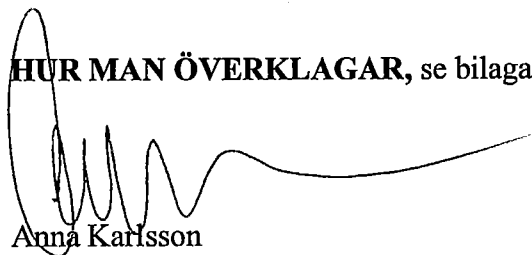
Förvaltningsrätten prövar slutligen om förändringarna i *Förtydligandet* är så pass omfattande att upphandlingen är att beteckna som en ny upphandling samt huruvida Högstad har givits rimlig tid för att ställa frågor kring dessa förändringar.

Korrigeringen som gjorts genom *Förtydligandet* är att leverantören får en fast ersättning för de kortare körsträckorna istället för ett pris per kilometer. Rätten anser inte att denna förändring skulle vara av sådan dignitet att den kan anses medföra att förutsättningarna för upphandlingen väsentligen har förändrats. Vad gäller den tid som anbudsgivarna har givits för att ställa frågor kring *Förtydligandet* så har detta skickats ut till anbudsgivarna den 8 augusti 2013. Sista anbudsdag var den 19 augusti 2013. Av förfrågningsunderlaget framgår det att frågor ska vara Tekniska Verken till handa senast sju dagar innan sista anbudsdag, vilket innebär den 12 augusti 2013. Följaktligen har anbudsgivarna haft fyra dagar på sig att granska *Förtydligandet* och ställa frågor. Då förändringarna inte var av omfattande karaktär finner förvaltningsrätten att fyra dagar får anses ha varit tillräckligt med tid.

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av det ovan anförda att Tekniska Verken inte har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap.

24 § LUF. Någon åtgärd enligt 16 kap. 6 § LUF kan därmed inte bli aktuell och ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).

A handwritten signature in black ink, consisting of a large initial 'A' followed by several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Anna Karlsson

Föredragande har varit Andrea Ritzer.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.