



SÖKANDE

WSP Sverige AB (WSP), 556057-4880

Ombud: Annika Lindgren
WSP Samhällsbyggnad Norrbotten
Smedjegatan 24
972 31 Luleå

MOTPART

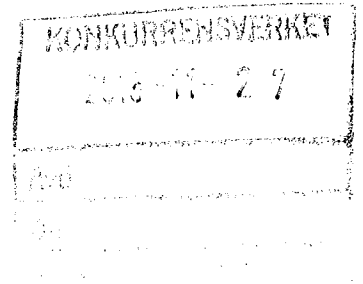
1. Gällivare kommun
982 81 Gällivare

2. TOP bostäder AB, 556051-8739
Box 130
982 21 Gällivare

Ombud: Gällivare kommun

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Gällivare kommun (Kommunen) och Top bostäder AB har genom öppet förfarande genomfört en upphandling av *Tekniska konsulttjänster avseende utrednings-, program- och projekteringsuppdrag (A-K-El-Ventilation-Värme/Sanitet-mark-S/Ö-Samhällsplanering)*.

Av tilldelningsbeslutet framgår att sex anbud lämnats in gällande konsultkategorin Mark samt att ramavtal tecknas med anbudsgivare rangordnade 1-4. WSP Sverige AB (WSP) har placerats på en tredje plats i rangordningen.

WSP ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen gällande konsultkategori Mark ska göras om.

Kommunen och TOP bostäder anser att ansökan om överprövning ska avslås.

VAD PARTERNA ANFÖR

Vad WSP anför

Enligt avsnitt 3.11 i de administrativa föreskrifterna sker rangordning enligt en särskild utvärderingsmall. Enligt denna mall ska ett mervärdesavdrag om 50 kronor göras om offererade projektledare har mer än 15 års erfarenhet som projektledare inom relevant område. Enligt den upphandlande myndighetens sammanställning framgår att WSP erhållit ett avdrag om 30 kronor vilket motsvarar det mervärdesavdrag som ska erhållas om offererade projektledare har mer än 10 års erfarenhet. Samtliga projekteringsledare som WSP har offererat inom konsultområdet "Mark" har dock 15 års erfarenhet

inom relevant område (mark). Detta framgår tydligt av respektive projekteringsledares CV. WSP skulle således rätteligen erhålla ett mervärdesavdrag om 50 kronor vid utvärderingen. Gällivare kommun har felaktigt bedömt mervärdet i WSP:s anbud för dessa projekteringsledare.

Den korrekta bedömningen ger ett mervärdesavdrag om 50 kronor per timme och inte 30 kronor i timmen som bolaget nu erhållit vid utvärderingen. Konsekvensen av detta är att bolaget rankats som nummer tre vid konsultområdet när den i stället skulle ha rankats som nummer 1.

För WSP innebär detta stora ekonomiska konsekvenser då uppdrag underskridande tre prisbasbelopp under avtalstiden i första hand tillfaller den konsult som vid utvärderingen rankats som etta. WSP har därmed lidit skada eller i vart fall riskerat att lida skada på grund av den felaktiga utvärderingen.

Vad kommunen och TOP bostäder anför

I utvärderingsmallen anges att: Konsulten ska tillhandahålla projekteringsledare med aktuell erfarenhet. Projekteringsledare ska ha minst fem års erfarenhet och kompetens inom aktuellt teknikområde. Anbudsgivare som tydligt kan verifiera att namngivna projekteringsledare har längre erfarenhet i den rollen får ett mervärdesavdrag på framräknat viktat timpris enligt följande. Ett mervärdesavdrag om 30 kronor vid mer än 10 års erfarenhet som projekteringsledare för relevanta projekt. Ett mervärdesavdrag om 50 kronor vid mer än 15 års erfarenhet som projekteringsledare för relevanta projekt.

Enligt respektive persons CV redovisas tydligt följande erfarenheter i rollen som projekteringsledare:

- Stefan Johansson – mer än 15 års erfarenhet som projekteringsledare.

- Anders Häggkvist – mer än 15 års erfarenhet som projekteringsledare (åren 2003–2018).
- Anna Nordmark – 9 års erfarenhet som projekteringsledare (åren 2010–2018)

Anna Nordmark redovisar mer än 15 års erfarenhet som landskapsarkitekt men i rollen som projekteringsledare endast nio års erfarenhet. Kommunen och TOP bostäder anser mot bakgrund av detta att WSP:s yrkande om rättelse ska avslås.

WSP genmäler sammanfattningsvis följande.

Av Anna Nordmarks CV framgår att hon är landskapsarkitekt med ca 20 års erfarenhet samt att hon har verkat som uppdragsledare, projektansvarig, handläggare och teknikansvarig i en bred variation av gestaltnings- och projekteringsuppdrag. Vidare har hon erfarenhet av arbete som projektledare på Trafikverket (tidigare Vägverket) för projekteringsarbeten avseende vägbyggnad.

Ur referensuppdragen i hennes CV kan följande exempel ges på mer än 15 års redovisad erfarenhet i arbetet som projektledare.

- Bostäder – År 2002 Kv. Freja, Örnäset Luleå, Lulebo, Luleå – upp- rustning bostadsgårdar, bygghandling (WSP anser det givet att mark- projektering föregått sådan bygghandling).
- Handel – År 2003 Willys Storheden, Luleå, NCC, Luleå – Markpro- jektering entré- och parkeringsytor – bygghandling.

- Rekreation och fritid – År 2002 Kv. Kristallen Bowlinghall, Tuna Luleå, Lulebo, Luleå – gestaltungsförslag och markprojektering, entrétor – bygghandling.
- Vägar, gator och broar – År 2003 cirkulationsplatser Avaviksvägen, Hertsön Luleå, Luleå kommun, Luleå – markprojektering, gestaltungsförslag – bygghandling.

Åren 2001–2002 Trafikplats Persön, Vägverket Region Norr – MKB arbetsplan, planering, utrustning, illustrationer.

- Övriga offentliga byggnader – År 1999 Kv. Prefekten 1, Skeriaområdet Skellefteå, Fastighets AB Polaris, Skellefteå – gestaltning och projektering av innergårdar, skulpturer – bygghandling.

WSP vidhåller därmed att samtliga personer vilka offererats som projekteringsledare har dokumenterat mer än 15 års erfarenhet från relevanta projekt i denna roll. WSP anser att det är styrkt att mervärdesavdraget för offererade projekteringsledare ska uppgå till 50 kronor vid utvärderingen.

Kommunen och TOP bostäder svarar sammanfattningsvis följande.

En hänvisning till att Anna Nordmark har mer än 20-års erfarenhet klargör inte vilken roll hon haft i de projekt som finns redovisade i hennes CV. Enligt CV:t finns tydligt angivet att uppdragen mellan åren 2010 – 2018 inneburit en roll som projekteringsledare men för de projekt som WSP nu nämner är inte redovisade i anbudet. Det saknas vidare dokumentation om vilka relevanta projekt som Anna Nordmark ska ha handlagt som projekteringsledare under sin anställning hos Trafikverket.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten konstaterar att kommunen och TOP bostäder i punkten 3.11 i de administrativa föreskrifterna uppgett att som kvalificeringskrav ska anbudsgivarna tillhandahålla projekteringsledare med aktuell erfarenhet från projekten.

I utvärderingsmallen har kommunen och TOP bostäder vidare uppgett gällande erfarenhet/kompetens att konsulten ska tillhandahålla projekteringsledare med aktuell erfarenhet för projekten. Projekteringsledare ska ha minst fem års erfarenhet och kompetens inom aktuellt teknikområde. Vidare uppges att för anbudsgivare som tydligt kan verifiera att namngivna projekteringsledare har längre erfarenhet i den rollen erhålls mervärdesavdrag på framräknat viktat timpris enligt följande.

- Mervärdesavdrag med 30 kronor vid mer än 10 års erfarenhet som projekteringsledare för relevanta projekt.
- Mervärdesavdrag med 50 kronor vid mer än 15 års erfarenhet som projekteringsledare för relevanta projekt.

WSP har anfört att samtliga projekteringsledare som WSP har offererat inom konsultområdet ”Mark” har 15 års erfarenhet inom det relevanta området, samt att WSP därför rätteligen borde ha erhållit ett mervärdesavdrag om 50 kronor vid utvärderingen.

Av projekteringsledaren Anna Nordmarks CV framgår att hon har erfarenhet som projekteringsledare mellan åren 2010 och 2018. WSP har således inte redovisat att Anna Nordmark har mer än 15 års erfarenhet som projekteringsledare. Kommunen och TOP bostäder har således inte agerat i strid med upphandlingsdokumentet vid utvärderingen genom att inte ge ett mervärdesavdrag om 50 kr till WSP.

Förvaltningsrätten anser sammanfattningsvis att det inte framkommit att Kommunen och TOP bostäder handlat i strid med upphandlingsdokumentet, LOU eller någon upphandlingsrättslig princip. Skäl för ingripande enligt LOU saknas därför. WSP:s ansökan om överprövning ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05 - upphandling).

Linnea Nyström
Förvaltningsrättsfiskal

Carola Andersson har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

