

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
2732-16

meddelat i Stockholm den 20 december 2016

## KLAGANDE

Office i Kiruna AB, 556487-8543

Ombud: Advokat Pernilla Norman  
Lindskog Malmström Advokatbyrå KB  
Box 27707  
115 91 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -12- 2 0	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 10 maj 2016 i mål nr 949-16

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 176401

**Postadress**  
Box 2293  
103.17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

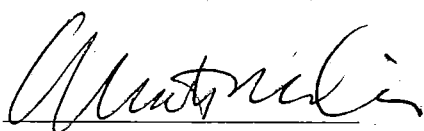
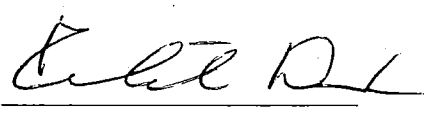
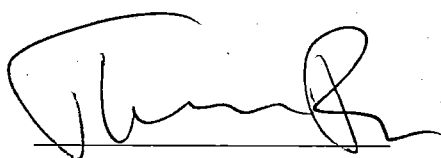
# BESLUT

2

Mål nr  
2732-16

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om  
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Eskil Nord och Thomas Bull.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emilia Franke.