



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

Ann Liljedal

**DOM**  
2016-03-31  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
906-16

**SÖKANDE**

Becthel Entreprenad AB, 556931-6259

Ombud: jur kand Viktor Isero  
Advokatfirman Lagerling  
Holländargatan 20  
111 60 Stockholm



**MOTPART**

Trafikverket  
781 89 Borlänge

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Becthel Entreprenad AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 161580

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Trafikverket upphandlar reparation av stödmurskantbalk, 2-2035-4, vid Gröndalsbron samt stödmurskantbalk, 2-2042-2, vid Tpl Fredhäll, Essingeleden inom Stockholms kommun genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattas den 29 februari 2016 varvid annan leverantör än Bechtel Entreprenad AB tilldelas kontraktet.

**Bechtel Entreprenad AB** (Bechtel) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att ny utvärdering av anbuderna ska ske varvid anbudet från Bechtel inte förkastas såsom ogiltigt utan istället utvärderas i sin helhet. I andra hand yrkas att upphandlingen görs om.

**Trafikverket** bestrider bifall till ansökan.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET***Inledning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bechtel anfört är visat att Trafikverket brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bechtel lidit, eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

*Vad parterna anfört*

**Bechtel** anför att bolaget tolkat förfrågningsunderlaget som att det är tillåtet att ha ett körfält avstängt under hela entreprenadtiden, detta då stycke fyra

och fem i AFC.135 båda innehåller ordet ”obehindrat”. Vidare anför Bechtel att Trafikverket inte haft någon invändning mot att bolaget angett att ett körfält kommer att vara avstängt nattetid. Bechtel anför även att eftersom Trafikverket menar att bolaget tolkar AFC.135 fel är förfrågningsunderlaget så bristfälligt utformat att det ger utrymme för flera tänkbara tolkningar.

**Trafikverket** anför att den språkliga formuleringen av AFC.135 inte ger något utrymme för att ett körfält kan vara avstängt under hela entreprenadtiden och att förfrågningsunderlaget lever upp till de krav som kan ställas på ett sådant underlag.

#### *Förfrågningsunderlaget*

Av förfrågningsunderlaget (AFC.135 Förutsättningar med hänsyn till vägtrafik) framgår bland annat följande. Entreprenören ska ha jourtjänst avseende trafikanordningar och framkomlighet. Arbetsområdena kommer under hela entreprenadtiden att beröras av vägtrafik i den omfattning som framgår av tekniska beskrivningar. Befintliga väg- och fastighetsanslutningar ska vara i funktion under entreprenadtiden, med undantag för förhållanden som uppkommer i samband med vinterväghållning. Trafiken ska kunna passera arbetsplatsen obehindrat under tid då entreprenadarbeten ej utföres (kl. 05:00–22:30). Vid arbeten som berör kommunala och enskilda vägar ska samråd ske med respektive väghållare. Trafiken ska kunna passera arbetsplatsen obehindrat under entreprenadtiden. Vid arbeten som berör kommunala och enskilda vägar ska samråd ske med respektive väghållare.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Ett förfrågningsunderlag ska vara så tydligt att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. En rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare ska kunna förstå vad som efterfrågas. I kravet på transparens och öp-

penhet ligger att anbudsgivaren ska kunna utforma sitt anbud på ett sådant sätt att det är så konkurrenskraftigt som möjligt utifrån de i förfrågningsunderlaget angivna förutsättningarna.

Förvaltningsrätten konstaterar att Trafikverket i förfrågningsunderlaget ställt upp villkor för genomförandet av entreprenaden, däribland AFC.135 vilken reglerar på vilket sätt trafiken får påverkas av entreprenaden. Förvaltningsrätten finner den språkliga formuleringen av AFC.135 tillräckligt klar och tydlig för att en rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare borde kunna förstå vad som efterfrågas. Kravet brister således inte i transparens.

Becthel anför att tolkningen av ordet obehindrat i AFC.135 skulle innebära att Becthels anbud är felaktigt förkastat. Trafikverket har invänt mot detta. Förvaltningsrätten konstaterar att Becthels argumentering inte visar att skäl för ingripande enligt LOU föreligger och ansökan om överprövning ska således avslås.

**Hur man överklagar**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.