

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN**

**PROTOKOLL**  
2011-06-30  
Stockholm

Mål nr  
3015-11

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

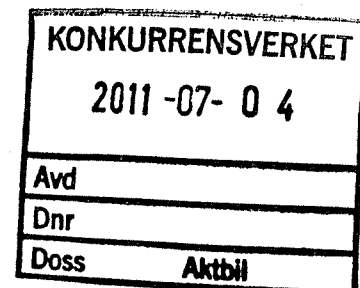
Erik Nymansson

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Anneli Berglund Creutz

**KLAGANDE**

4:e Storstadsregionens Kommunalförbund, 222000-2527  
c/o Linköpings kommun  
Upphandlingscenter  
581 81 Linköping



**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Jönköpings dom den 28 april 2011 i mål nr 3274-10

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 107346

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

## PROTOKOLL

Mål nr  
3015-11

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Anneli Berglund Creutz

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-06-30

