

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

**BESLUT**  
2008-03-18  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
930-08 E  
Rotel 8

R. Rydberg

**SÖKANDE**

TLM i Motala AB, 556469-7505  
Ringtrastvägen 11  
591 37 Motala

**MOTPART**

Inköpssamverkan  
591 86 Motala

**SAKEN**

Offentlig upphandling; nu fråga om interimistiskt beslut

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2008-03-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Inköpssamverkan genomför för Motala kommun en upphandling avseende Hyra av liftar, ställningar och byggmaskiner, diarienummer UH-07-112. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt bestämmelserna i 6 kap LOU.

Inköpssamverkan meddelade den 5 mars 2008 tilldelningsbeslut enligt vilket de anbud som lämnats av Cramo Sverige AB och TLM i Motala AB antagits med företräde för Cramo Sverige AB.

TLM i Motala AB (bolaget) ansöker nu om överprövning och yrkar att bolaget ska rangordnas som nummer ett. Bolaget yrkar vidare interimistiskt beslut i målet. Bolaget har anfört bl.a. följande. Det framgår i Förfrågningsunderlaget samt i Tilldelningsbeslutet att anbud med lägst pris är det som kommer i första hand. Bolagets timpris har inte beräknats av Inköpssamverkan/Motala kommun. Vilket innebär att bolagets lägsta pris inte framkommit. Dessutom har inte Inköpssamverkan/Motala kommun beräknat kostnaden för hyrförsäkring i summorna i Prisbilaga UH-07-112. Den totala summan för TLM blir lägre än för Cramo och därmed ska TLM vara det första alternativet.

Dok.Id 56873

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 10 00  
**E-post:** lansratteniostergotland@dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00 - 12:00  
13:00 - 15:00

Inköpssamverkan motsätter sig bifall till bolagets talan och anför bl.a. följande. Kommunen har i förfrågningsunderlaget efterfrågat pris per dag på olika produkter. I enlighet med förfrågningsunderlaget har anbudet utvärderats utifrån denna förutsättning. I anbudet erbjudna volymrabatter, glidande rabattskalor m.m. har inte kommunen tagit hänsyn till i utvärderingen. Att som bolaget anför, beräkna ett pris, kan kommunen inte göra då det som efterfrågas är pris per dag för olika produkter. Kommunen har inte efterfrågat hyrförsäkring. – Med stöd av ovan anförda skäl och omständigheter bestrider kommunen bifall till bolagets talan. Kommunens agerande och förfrågningsunderlaget i upphandlingsärendet strider inte mot EG-rättsliga principer. Bolaget har inte heller lidit skada till följd av kommunens agerande vid upphandlingen av detta ärende.

#### **SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

En leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder.

Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna nämnda ovan eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kommer att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas får anses vara att sökanden kan visa dels legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska (jfr. Henze-Sylvén, Offentlig upphandling, 1998, 1:2, s 355).

Länsrättens bedömning.

Bolaget får anses ha uppvisat en legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Frågan om hur lägsta pris i upphandlingen skall beräknas är ännu inte helt utredd. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska uppvisats. Det har inte framkommit omständigheter som visar att skadan för Inköpssamverkan är större än eventuell skada för Bolaget på grund av att upphandlingen inte genast kan slutföras. Mot bakgrund härav föreligger skäl för att meddela interimistiskt beslut.

#### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten beslutar att Inköpssamverkans upphandling avseende Hyra av liftar, ställningar och byggmaskiner (dnr UH-07-112) tills vidare inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess länsrätten förordnar annat i målet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D)



Bo Johansson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.