



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-10-05
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 40102-10
 Enhet 14

SÖKANDE

WSP Sverige AB, 556057-4880

Ombud: Birger Sundström
 WSP Sverige AB
 121 88 Stockholm

2010-10-06	
Avd	
Önr	
Doss	Aktbil

MOTPART

Locum AB, 556438-7909
 Box 17201
 104 62 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller WSP Sverige AB:s ansökan om ingripande enligt LOU och förordnar att Locum AB:s upphandling av ramavtal för el, tele och IT konsulter ska göras om.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut av den 16 september 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 60262

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Locum AB genomför genom öppet förfarande enligt LOU en upphandling av ramavtal för el, tele och IT konsulter (diarienummer LOC 1003-0452). Enligt tilldelningsbeslut den 7 september 2010 har Locum AB beslutat att anta anbud från annan anbudsgivare än WSP Sverige AB.

Förvaltningsrätten har den 16 september 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

YRKANDE M.M.

WSP Sverige AB (WSP) yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att samtliga anbud, som vid anbudsutvärderingen har placerat sig före WSP:s anbud med undantag för AB Teknoplans anbud, ska förkastas.

Locum AB (Locum) medger bifall till ansökan och hemställer att upphandlingen ska göras om i sin helhet.

GRUNDER

WSP anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Locum har i förfrågningsunderlaget uppställt krav på att de uppdragsansvariga ska ha civilingenjörsexamen alternativt motsvarande. Kraven på de uppdragsansvariga har därefter varit föremål för två frågor från anbudsgivarna. Kravet på civilingenjörsexamen enligt de administrativa föreskrifterna kan inte genom Locums sätt att besvara frågorna ha frånfallits, utan det har istället bekräftats att kraven alltjämt uppställs i upphandlingen. Det är också mot denna bakgrund som WSP ingett anbud i vilket de offererade personerna motsvarar utbildningskravet. WSP har begärt ut samtliga anbud som placerat sig på plats 1-9 och granskat dessa och kunnat konstatera att det endast är ett bo-

lag, förutom WSP, som uppfyller kravet. Anbudsvärdering ska därför endast ske av dessa kvalificerade anbudsgivare. Locum har vid prövning av anbudet inte iakttagit det krav som myndigheten själv ställt och därigenom agerat i strid med principen om likabehandling. WSP har inte tilldelats kontrakt och har som en konsekvens av Locums agerande lidit skada.

Locum anför till stöd för sin inställning bl.a. följande. Locum har under anbudstiden mottagit frågor om förfrågningsunderlagets innehåll. Frågor och svar angående kompetenskravet för uppdragsansvariga finns dokumenterade så som motparten beskrivit i sin ansökan. Av dessa framgår att Locum har ämnat sänka kravnivån från det initialt uppställda kravet på civilingenjörsexamen eller motsvarande till civilingenjörsexamen eller liknande. Efter att ha vidtagit denna justering avsåg Locum att även kunna kvalificera anbudsgivare vars uppdragsansvariga tagit ingenjörsexamen eller fristående kurser i ämnet. Justeringen av kompetenskravet har uppfattats av majoriteten av anbudsgivarna men inte av samtliga, varför kravet då inte framstår som tillräckligt tydligt och transparent. Denna otydlighet har med tillräckligt stor sannolikhet resulterat i att potentiella anbudsgivare har avstått från att lämna anbud.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttagas.

Av 16 kap. 2 § LOU, i tillämplig lydelse, framgår bl.a. att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

Under punkten **2f) Personal- och kompetenskrav** i de administrativa föreskrifterna anges bl.a. följande.

Anbudsgivaren **skall** tillhandahålla en förteckning över följande konsultkategorier vid avrop enligt nedan krav:

Uppdragsansvarig El konsult

2 uppdagsansvariga

Civilingenjörsexamen alternativt motsv. och verifierad erfarenhet och kunskap inom efterfrågat område.

Locum har under upphandlingen reviderat ovan angivna krav och i dokumentet **Frågor/svar och kompletteringar - Ramavtal EL, TELE och IT konsulter** bl.a. angett följande.

Alt: Civilingenjörsexamen eller liknande verifierad utbildning samt erfarenhet och kunskap inom efterfrågat område.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av principerna om transparens (öppenhet och förutsebarhet) och likabehandling följer bl.a. att en upphandlande myndighet inte får efterge eller lägga till krav i förhållande till förfrågningsunderlaget eller på annat sätt väsentligt frångå förutsättningarna i detsamma.

Locum har justerat kompetenskravet för uppdagsansvariga genom att sänka kravnivån. Förändringen av skallkravet kan ha medfört att det funnits potentiella leverantörer som avhållit sig från att inge anbud med anledning av det aktuella skallkravets utformning. Den vidtagna förändringen får därför anses innebära att Locum förfarit på ett sätt som strider mot såväl likabehandlingsprincipen som öppenhetsprincipen. Förfarandet har inneburit en sådan skada eller risk för skada för leverantör som avses i 16 kap. 2 §

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

LOU. Bristen är hänförlig till förfrågningsunderlaget. Därmed saknas möjlighet för förvaltningsrätten att förordna om en mindre ingripande åtgärd än att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Sofia Hällgren

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Sofie Sandell.





SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

