



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

Enhet 2

DOM
2014-12-02
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
6207-14 E

SÖKANDE

Bro West Bygg AB, 556521-2197
Oxgatan 1
736 30 Kungsör

MOTPART

Köpings Bostads AB, 556014-9758
Box 13
731 21 Köping

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2014-12-04	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Köpings Bostads AB (KBAB) har gjort en upphandling benämnd "Rotre-
novering Kolsva för Köpings Bostads AB". KBAB har fattat tilldelnings-
beslut och antagit anbudet från Aros Bygg och Förvaltning AB. I beslutet
anges att vid en kontroll av om anbuderna var kompletta och samtliga skall-
krav hade uppfyllts har Bro West Bygg AB:s anbud inte kvalificerats då
tidsplan enligt AFD 41 inte har bifogats.

Bro West Bygg AB ansöker om överprövning av upphandlingen. Till stöd
för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolagets anbud kvalificera-
des inte i upphandlingen med motiveringen att samtliga obligatoriska krav
inte uppfyllts. Enligt bolagets uppfattning har dock samtliga krav, som
angetts i anbudsformuläret, uppfyllts. Enligt förfrågningsunderlaget ska
tidsplan för projektet bifogas. Eftersom det redan har angetts i förfråg-
ningsunderlaget när arbetet ska påbörjas och avslutas ansåg inte bolaget att
det behövde skicka med någon tidsplan. En detaljerad tidsplan är inte hel-
ler möjlig att upprätta eftersom det inte är känt vilka som kommer att vara
UE- eller SE-entreprenörer. Om KBAB hade behövt en tidsplan hade
KBAB kunnat begära in den i efterhand. Enligt förfrågningsunderlaget kan
beställaren begära in eller komplettera förtydligande. En tidsplan påverkar
inte utgången av utvärderingen.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten ska pröva om det finns skäl att, enligt lagen (2007:1091)
om offentlig upphandling, LOU, ingripa mot KBAB:s upphandling med
anledning av de grunder som bolaget har anfört.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantö-
rer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-
handlingar på ett öppet sätt. I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphand-
lande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i

1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt likabehandlingsprincipen ska anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skall-krav, inte beaktas vid utvärderingen. Detta utgör en av huvudprinciperna enligt LOU. Samtliga krav som anges i förfrågningsunderlaget måste därmed vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet i en vidare utvärdering. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller frånfälla uppställda krav, eftersom förfarandet då även i detta avseende skulle bryta mot likabehandlingsprincipen.

Vid en ansökan om överprövning av upphandling är det den sökande parten som ska ange de omständigheter som denne vill åberopa till stöd för att förutsättningar för ett ingripande är uppfyllda (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69). Det är den som gör gällande att det föreligger fel i en upphandling som ska påvisa bristerna i upphandlingen samt orsakssambandet mellan dessa och åberopad skada. För att domstolen ska finna grund för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit skada eller kunnat komma att lida skada, utan sökanden ska också visa att så har varit fallet på grund av de brister som har påtalats (se HFD 2013 ref. 53).

Det är i målet ostridigt att bolaget inte har skickat in en preliminär tidsplan, vilket har varit ett skall-krav i förfrågningsunderlaget, AFD 41. Bolaget har anfört att en tidsplan är obehövlig och att det inte är möjligt att upprätta en tidsplan eftersom det inte är känt vilka som kommer att vara UE- eller SE-entreprenörer.

Enligt förvaltningsrättens bedömning har det inte framkommit att kravet på tidsplan i förfrågningsunderlaget skulle vara oproportionerligt. Eftersom bolagets anbud därmed inte har levt upp till ställt skall-krav har KBAB rätteligen förkastat det i upphandlingen. Att KBAB enligt 9 kap. 8 § LOU samt enligt förfrågningsunderlaget har möjlighet begära in komplettering eller förtydligande i efterhand förändrar inte bedömningen, då det är en ensidig rätt till förmån för upphandlande myndighet, där anbudsgivaren inte har någon självständig rätt att senare komplettera eller förtydliga anbudet eller kräva att myndigheten ska begära in en komplettering. Därtill skulle det enligt förvaltningsrättens uppfattning ha stridit mot likabehandlingsprincipen om myndigheten hade begärt in tidsplanen för att komplettera anbudet så att samtliga obligatoriska krav hade uppfyllts, eftersom begäran om komplettering ska göras mycket restriktivt (se prop. 2006/07:128 s. 377 och Kammarrätten i Göteborgs avgöranden den 22 maj 2012, mål nr 872-12, och den 14 november 2013, mål nr 4224-13).

Förvaltningsrätten konstaterar vidare att bolaget vare sig har gjort gällande att det har lidit skada till följd av KBAB:s agerande eller påvisat något orsakssamband mellan agerandet och att bolaget skulle ha lidit, eller riskerat att lida, skada.

Mot bakgrund av det ovan anförda gör förvaltningsrätten bedömningen att det inte har framkommit skäl att ingripa mot KBAB:s upphandling. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Linnea Fagerberg

Linnea Fagerberg

förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Carl Martin Gölstam.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

