



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2016-08-30
Meddelad i Malmö

Mål nr
4228-16

Sida 1 (6)

SÖKANDE

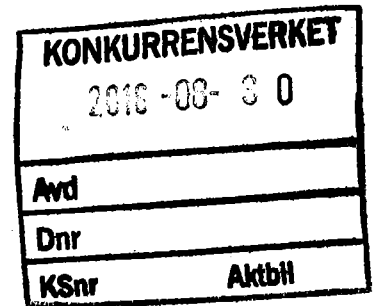
Vejbystrand Taxi AB, 556408-2799
Vejby Byaväg 46
266 55 Vejbystrand

MOTPART

Region Skåne
291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Vejbystrand Taxi AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 331983

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: kansli1.fma@dom.se
www.forvaltningsrattentalmo.domstol.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Region Skåne (regionen) genomför en upphandling Serviceresor 2016, dnr 406/2015. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslutet har anbudet från Vejbystrand Taxi AB (Vejbystrands) förkastats med motiveringen att referensförteckningen inte innehåller komplett information enligt krav i förfrågningsunderlaget.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Vejbystrands ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att utvärderingen ska göras om och att förvaltningsrätten som vägledning uttalar huruvida upphandlingens krav ska tolkas strikt eller om krav endast ska betraktas som allmänna rekommendationer och att alla anbud då godkänns, även Vejbystrands. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin talan anför Vejbystrands bl.a. följande. Regionen har valt att bedöma referensförteckningen strikt formellt och har uteslutit Vejbystrands anbud då det saknats angivelse av antal fordon. Regionen har dock valt att inte bedöma andra anbudsgivare på samma strikt formella sätt. Regionen har brustit i likabehandling och neutralitet genom att erbjuda andra anbudsgivare gynnsammare behandling. Genom detta förfarande har Vejbystrands lidit skada då man inte vunnit ett antal anbud i upphandlingen. Anbuderna från Ringduve Taxi AB (Ringduve), Taxi Helsingborg AB (Taxi Helsingborg) och Taxi Kurir AB (Taxi Kurir) har inte fått samma strikta och formella hantering och har trots formella fel inte uteslutits. Detta strider mot likabehandlingsprincipen. Mot bakgrund av att regionen agerat godtyckligt är förfrågningsunderlaget så otydligt och icke-transparent att upphandlingen på denna grund ska göras om.

I punkt 4.2 i förfrågningsunderlaget anges vilka dokument anbudet ska innehålla. I punkt 5 trafiktillstånd anges följande: Trafiktillstånd för det antal fordon som anbudsgivaren bedriver yrkesmässig trafik med vid tidpunkten för anbudet. Finns inte giltigt trafiktillstånd ska anbudet i stället innehålla en

beskrivning av hur sådant ska erhållas senast till trafikstart. Även i punkt 5.2.2 anges kraven om teknisk och yrkesmässig kapacitet. Kristianstad Trafikservice AB (Trafikservice) har i sitt anbud endast skickat med ett dokument angående systerföretaget Kristianstad Taxi och Buss AB som avser en bekräftelse på en utökning av systerföretagets trafik tillstånd som gjordes i mars 2013. Trafikservice har inte i anbudet beskrivit hur man ska uppfylla kravet om trafik tillstånd. Inte heller har man åberopat systerföretagets tekniska kapacitet gällande att uppfylla kravet om trafik tillstånd. Att systerbolaget äger alla fordon och gjorde en utökning år 2013 kan inte anses uppfylla kraven. Anbudet borde därmed ha förkastats.

I upphandlingen har andra anbudsgivare tillåtits göra en större mängd kompletteringar. Det vore rimligt att även erbjuda Vejbystrands sådan möjlighet. Kompletteringarna är ytterligare ett tecken på att regionen förfarit godtyckligt vid utvärderingen.

Regionen har i utvärderingen brutit mot likabehandlingsprincipen i ett antal bedömningar vilket orsakat ekonomisk skada för Vejbystrands som utsatts för en hårdare tolkning än ett flertal andra anbudsgivare. Om Vejbystrands behandlats lika förmånligt som de andra anbudsgivarna skulle anbudet ha godkänts och även bolaget skulle därmed ha tilldelats kontrakt. På så sätt har Vejbystrands riskerat att lida skada. Om samtliga anbudsgivare skulle ha behandlats lika strikt som Vejbystrands skulle samtliga anbud underkännas vilket skulle innebära att upphandlingen borde göras om.

Regionen bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. I upphandlingen har det uppställts krav på att anbudsgivaren ska lämna in en referensförteckning med beskrivning av erfarenhet från minst två likvärdiga uppdrag som anbudsgivaren utfört de senaste tre åren. Av kravet framgår klart och tydligt att i redovisningen ska finnas en beskrivning av uppdraget, antal och typ av fordon etc. Det är ostridigt att Vejbystrands referensför-

teckning inte innehåller alla de efterfrågade uppgifterna då anbudet bl.a. saknar uppgift om antal och typ av fordon. Anbudet uppfyller därmed inte alla obligatoriska krav. Ett anbud som inte uppfyller alla obligatoriska krav ska förkastas. Vejbystrands anbud har således rätteligen uteslutits från upphandlingen.

Det är den upphandlande myndigheten som får anses bäst lämpad att utvärdera lämnade anbud utifrån de krav som ställs i förfrågningsunderlaget. Regionen har gjort bedömningen att uppgifterna om referensuppdrag från Ringduve, Taxi Helsingborg och Taxi Kurir uppfyller det ställda kravet. Det framgår av Trafikservice anbud att det är företagets systerbolag som äger alla fordon samt att systerbolaget fått godkännande från Transportstyrelsen att utöka antalet fordon. Regionen har utifrån uppgifterna i anbudet gjort bedömningen att Trafikservice uppfyller alla ställda krav.

Vejbystrands har inte visat på vilket sätt de kompletteringar som regionen tillåtit strider mot LOU. Att tillåta Vejbystrands att komplettera sitt anbud med helt nya uppgifter skulle dock strida mot LOU. Elva anbudsgivare var kvalificerade i upphandlingen. Även om vissa av de godkända anbudsgivarna inte skulle anses uppfylla alla ställda krav kan en anbudsgivare som rätteligen uteslutits normalt sett inte anses ha lidit eller riskera att lida någon skada.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I punkt 4.2 i förfrågningsunderlaget till den aktuella upphandlingen anges under rubriken *Övriga uppgifter som ska lämnas i anbud* följande. Referensförteckning med beskrivning av erfarenheten från minst två likvärdiga uppdrag som anbudsgivaren utfört de senaste tre åren. Om uppdraget pågår ska det ha pågått i minst ett år, räknat från dess trafikstart, vid datumet för anbudet. Med likvärdiga uppdrag avses till exempel färdtjänst, sjukresor och vård- och omsorgsresor med relevans för trafikuppdraget. I redovisningen ska finnas en beskrivning av uppdraget, antal och typ av fordon, uppdragsgivarens namn, kontaktperson med kontaktuppgifter samt under vilken tidsperiod uppdraget pågick.

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår att en referensförteckning ska lämnas i anbudet och att redovisningen av referensuppdragen bl.a. ska innehålla en beskrivning av uppdragen samt antal och typ av fordon. Förfrågningsunderlaget kan inte anses vara otydligt när det gäller vilka krav som ställs. Det är ostridigt att Vejbystrands referensförteckning saknar uppgifter om fordon. Vid sådant förhållande uppfyller Vejbystrands anbud inte de uppställda kraven. Regionen har därmed haft skäl att förkasta Vejbystrands anbud på den angivna grunden.

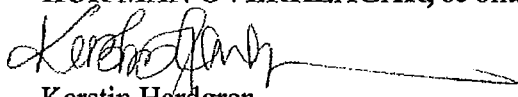
Enligt 9 kap. 8 § andra stycket LOU får upphandlande myndighet begära att uppgifter som lämnats i ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan

ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Enligt förvaltningsrätten framgår det inte av vad Vejbystrands åberopat att det förekommit förtydliganden eller kompletteringar i upphandlingen som är otillåtna och därmed strider mot LOU. Det framgår inte heller att Vejbystrands skulle ha givits möjlighet att komplettera sitt anbud för att likabehandlingsprincipen skulle upprätthållas.

Vejbystrands gör gällande att anbuden från Ringduve, Taxi Helsingborg, Taxi Kurir och Trafikservice inte uppfyller samtliga ställda krav. För att ett ingripande enligt LOU över huvud taget ska bli aktuellt krävs det att Vejbystrands lidit eller kan komma att lida skada på grund av att reglerna i LOU inte följts. I upphandlingen har 18 leverantörer lämnat anbud, varav 12 anbudsgivare har kvalificerat sig till utvärdering. Åtta leverantörer har tilldelats kontrakt. Oavsett om anbuden från Ringduve, Taxi Helsingborg, Taxi Kurir och Trafikservice ska förkastas eller inte kommer Vejbystrands anbud ändå att vara uteslutet från fortsatt deltagande i upphandlingen på grund av att kravet på precisering av referensuppgifterna inte uppfyllts. Härav följer att Vejbystrands inte kan komma att lida skada i den mening som avses i LOU. Förvaltningsrätten saknar därmed anledning att pröva frågan huruvida anbuden från Ringduve, Taxi Helsingborg, Taxi Kurir och Trafikservice borde förkastas.

Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Vejbystrands inte förmått visa att regionen har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU. Vejbystrands ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)


Kerstin Hårdgren
Maria Persson har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommit att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig pakt räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill stycka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail. The document emphasizes that every entry must be supported by appropriate documentation and that any discrepancies should be investigated and resolved promptly.

2. The second part of the document outlines the procedures for reconciling bank statements with the company's records. This process involves comparing the bank's records with the company's ledger to identify any differences. The document provides a detailed step-by-step guide for performing these reconciliations, including instructions on how to handle outstanding items and how to resolve any discrepancies.

3. The third part of the document discusses the importance of regular backups of all financial data. This is crucial for protecting the company's information in the event of a system failure or data loss. The document recommends that backups be performed regularly and that the backup files be stored in a secure, off-site location. It also provides instructions on how to restore the data in the event of a problem.