



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Anna Borgs

DOM
 2012-03-13
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 343-12

SÖKANDE

Keyprotect AB, 556743-6901
 Södra Vägen 56
 392 45 Kalmar

MOTPART

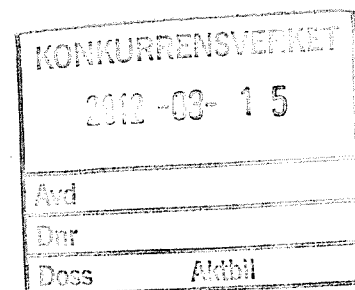
Kommunalförbundet Inköp Gävleborg
 826 80 Söderhamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Keyprotect AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 52708

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00

E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (Inköp Gävleborg) genomför, på uppdrag av Räddningstjänsterna i Gästrikland och Hälsingland, genom förenklat förfarande en upphandling avseende brandnyckelboxar. Enligt tilldelningsbeslut den 23 januari 2012 antogs Keylink AB:s anbud.

YRKANDEN

Keyprotect AB (Bolaget), vars anbud förkastats i utvärderingsfasen, ansöker om överprövning och för fram följande. Det antagna anbudet från Keylink AB (Keylink) uppfyllde inte kravet om certifiering eftersom Keylinks certifikat ursprungligen upphörde 31 december 2011 och efter förlängning upphör att gälla 31 mars 2012, alltså efter mindre än tio procent av avtals-tiden.

Inköp Gävleborg motsätter sig bifall till bolagets ansökan och för fram följande. Keylink har svarat ”ja” på skullkravet att nyckelförvaringsenheten ska vara certifierad i klass fem. Vid kontroll visar det sig att anbudsgivaren svarat sanningsenligt på frågan. Inköp Gävleborg konstaterade att Keylink AB vid utvärderingen hade ett gällande certifikat.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 16 kap. 6 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grund av vad Bolaget anfört är visat att Inköp Gävleborg brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida någon skada.

Bolaget har gjort gällande att Inköp Gävleborg agerat i strid med LOU genom att förkasta Bolagets anbud och utvärdera Keylinks anbud trots att det, enligt Bolagets uppfattning, inte uppfyllde skallkravet avseende certifiering av nyckelförvaringsenhet. Bolaget har dock i målet inte påstått att det var fel av Inköp Gävleborg att förkasta Bolagets anbud. En anbudsgivare vars anbud rätteligen har förkastats riskerar normalt sett inte att lida skada såvida inte samtliga anbud i upphandlingen borde ha förkastats. I detta fall har dock endast två anbud avgetts i upphandlingen. Vid sådana förhållanden får Bolaget i vart fall anses riskera att lida skada om det enda kvarvarande anbudet borde ha förkastats. Förvaltningsrätten har därför att pröva frågan om huruvida Keylinks anbud borde förkastats på grund av att ett skallkrav om certifiering av nyckelförvaringsenhet inte var uppfyllt.

Förvaltningsrätten beaktar i denna del följande. I förfrågningsunderlagets bilaga 1 "anbudsformulär" anges att i bilagan finns de krav, uppgifter och redogörelser som efterfrågas. Anbudsgivaren uppmanas att svara om kravet uppfylls genom att kryssa för ja/nej i särskilt angivna rutor. Ett av kraven under avsnittet 3.1 har formulerats på följande sätt "Nyckelförvaringsenheten ska vara certifierad i klass 5." I målet är ostridigt att Keylink i anbudet kryssat för att certifieringskravet uppfylldes. Bolaget har fört fram att Keylink inte uppfyllde kravet eftersom dess licens inte omfattade hela avtalstiden. Inköp Gävleborg har mot detta invänt att vid utvärderingen kontrollerades att Keylinks uppgift stämde vid denna tidpunkt och att Keylink även har försäkrat att certifikatet kommer att förlängas med 5 år. Förvaltningsrätten noterar att kravet såsom det har utformats i förfrågningsunderlaget inte uttryckligen omfattar en speciell period. Inte heller efter-

frågas certifikatets giltighetstid vid själva anbudsgivningen. Vid nu angivna förhållanden har Inköp Gävleborg inte haft anledning att förkasta Keylinks anbud på den av Bolaget angivna grunden. Ansökan om överprövning ska därför lämnas utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman