



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 2 Enhet 21

**DOM**  
2015-08-24  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
4504-15

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -08- 2 4	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**SÖKANDE**

BHF Göteborg VG, 730518-8752  
c/o Dzebrail Bajramovic  
Stora Björn 27  
415 16 Göteborg

Ombud: Leif Ståhl  
Gamla Prästvägen 12  
438 38 Landvetter

**MOTPART**

Göteborgs Stads Upphandlings Aktiebolag, 556070-5054  
Box 1111  
405 23 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
förkortad LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

## BAKGRUND

Göteborgs stads Upphandlings AB (Upphandlingsbolaget) genomför en upphandling av ett ramavtal avseende transporter av avlidna med dnr 128/15. Upphandlingen sker genom ett öppet förfarande.

Av tilldelningsbeslutet från den 22 april 2015 framgår att den enskilda firman BHF Göteborg VG (BHF) inte tilldelats avtal. I ett särskilt beslut fattat av Upphandlingsbolaget anges att BHF:s anbud inte går vidare i upphandlingen på grund av att BHF inte visat att verksamheten bedrivs med hög service och god kapacitet. Vidare anges att BHF inte har betalat ut några arbetsgivaravgifter samt att den dokumentation som bifogats anbudet avser framtida etableringsplan och driftorganisation. BHF har därmed inte uppfyllt de uppställda kvalificeringskraven, punkterna 3.1.5 – 3.1.6, i förfrågningsunderlaget. BHF har heller inte angett det aktiva bolaget B-Transport HB, organisations nr. 9697536481, (B-Transport), som dess externa kapacitet i enlighet med punkten 3.1.8 i förfrågningsunderlaget.

## YRKANDEN M.M.

*BHF* ansöker nu om överprövning och anför bl.a. följande. Alla punkter i förfrågningsunderlaget har uppfyllts genom den dokumentation i form av etableringsplan, driftorganisation, referensuppdrag m.m. som lämnats in till Upphandlingsbolaget. Verksamheten har efter en organisationsförändring övergått från handelsbolaget B-Transport till den enskilda firman BHF. BHF är verksamt sedan den 1 januari 2015. Även nystartade företag ska kunna vara med i upphandlingar enligt gällande grundprinciper i Göteborgs kommun. BHF har betalat in samtliga arbetsgivaravgifter. B-Transport är under likvidation. Bolaget var aktivt under 2015 eftersom det fortfarande fanns fakturor att betala. B-Transport utgör ingen extern kapacitet till BHF eftersom det är samma företag i en ny organisation. Refe-

rensuppdrag från den verksamhet som har bedrivits i B-Transport har lämnats in. B-Transports referenser tillhör BHF. BHF är ett nytt företag, men ägare har drivit kvalificerad verksamhet. BHF har visat vilka utvecklingsplaner det finns för personalen och vilka grundprinciper företaget kommer att arbeta efter. En stor del av BHF:s verksamhet och förhållningssätt kommer från B-Transport, eftersom viss personal och fordon tagits över. En god organisation kommer att finnas vid avtalets ingång.

*Upphandlingsbolaget* anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande.

Upphandlingsbolaget har inte brutit mot LOU eller de upphandlingsrättsliga principerna. BHF:s anbud uppfyller inte de obligatoriska kraven i punkterna 3.1.5 teknisk förmåga och kapacitet, 3.1.6 organisation och utförande, 3.1.7 referensuppdrag och 3.1.8 extern kapacitet. Det har därmed varit korrekt att förkasta BHF:s anbud på dessa grunder. Upphandlingsbolaget har även haft en skyldighet att inte anta BHF:s anbud för att Upphandlingsbolagets agerande inte skulle strida mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Det finns därför ingen grund för rättelse.

BHF:s anbud kontrollerades den 7 april 2015 genom bl.a. kreditupplysningsföretaget Creditsafe och Skatteverket. Upplysningen visade att BHF varken var registrerad som arbetsgivare, betalade arbetsgivaravgifter eller ägde några fordon. Att BHF inte var registrerad som arbetsgivare eller har betalat några arbetsgivaravgifter innebär att det inte fanns några anställda i bolaget och därmed att verksamheten inte övergått från B-Transport till BHF den 1 januari 2015. BHF:s anbud visar i detta avseende att BHF är ett bolag utan verksamhet och organisation där det enbart finns etableringsplaner, vilket innebär att BHF inte uppfyller kraven. Det är möjligt att B-Transport ska avvecklas, men det finns inga uppgifter om t.ex. likvidation eller fusion av bolaget vid gjorda kontroller. De båda företagen är

aktiva, har olika organisationsnummer och B-Transport är ett handelsbolag, medan BHF är en enskild firma. B-Transport och BHF är därmed två olika och från varandra skilda företag. Enligt punkten 3.1.8 ska anbudsgivarens externa kapacitet anges och styrkas med skriftligt åtagande. BHF har inte angett att någon underleverantör ska anlitas. BHF har som referensuppdrag angett uppdrag som B-Transport utfört. Av anbudet framgår att B-Transport startades av Dzebrail Bajramovic och att bolaget utfört över 500 olika uppdrag inom och utanför Sverige. Vilken roll Dzebrail Bajramovic har haft i B-Transport eller om han har den erfarenhet som krävs framgår inte. Av BHF:s etableringsplan framgår att firman kommer att tillsätta en verksamhetsansvarig. Det framgår således inte vem som kommer vara verksamhetsansvarig och inte heller vilka ägarna till BHF kommer att vara. B-Transports referensuppdrag kan därför inte styrka BHF:s erfarenhet eller Dzebrail Bajramovics erfarenhet och inte heller att Dzebrail Bajramovic kommer att vara en person i ledande ställning i BHF.

#### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

##### Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingen ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantörerna lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 6 § LOU).

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten åberopar (HFD 2009 ref. 69).

#### Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget från den 20 februari 2015 anges bl.a. följande.

##### **3.1.3 Krav på skatter och socialförsäkringsavgifter samt registrering**

Leverantören ska ha fullgjort sina skyldigheter avseende inbetalning av skatter och socialförsäkringsavgifter samt vara registrerad i aktiebolags- eller handelsregister eller motsvarande register, som förs i det land där leverantörens verksamhet är etablerad. Leverantören ska även vara registrerad för mervärdesskatt, undantaget skattefria verksamheter, samt inneha F-skattebevis.

##### **3.1.5 Teknisk förmåga och kapacitet**

Leverantören och eventuella underleverantörer ska ha erforderlig teknisk förmåga och kapacitet för uppdragets genomförande samt vara organiserad så att verksamheten bedrivs med hög service och god kvalitet.

Som bevis på teknisk förmåga och kapacitet ska kraven i enlighet med nedanstående punkter 1-2 uppfyllas.

1. Leverantören ska uppfylla erfarenhetskrav i enlighet med delmoment 3.1.7 Referensuppdrag.
2. Leverantören ska till anbudet bifoga en förteckning över de fordon enligt Bilaga "Fordonförteckning" som avses för utförande av uppdraget.

##### **3.1.6 Organisation för utförande**

Ange den information om organisationen och verksamheten som efterfrågas:

- Korfattad beskrivning av verksamheten/ företaget
- Antal år i branschen
- Vilken funktion eventuell/a underleverantör ska fylla under avtalsperioden
- Antal samt befattning på personal/anställda som ställs till förfogande för utförande av uppdraget

### 3.1.7 Referensuppdrag

Leverantören ska ha erfarenhet av att bedriva verksamhet av transporter av avlidna från särskilt boende/den avlidnes egen bostad eller motsvarande till bårhus/bårtrum eller motsvarande. [...] En leverantör som inte kan ange referensuppdrag, exempelvis på grund av att verksamheten är nystartad, ska på annat sätt kunna visa att kravet är uppfyllt exempelvis genom att personer i ledande ställning har erfarenhet av motsvarande uppdrag införskaffade i tidigare anställning eller verksamhet. Uppdragen får inte vara äldre än tre år från det att leverantörens nystartade verksamhet etablerades.

### 3.1.8 Extern kapacitet

En leverantör, som inte själv har kapacitet att lämna anbud, har möjlighet att som extern kapacitet anlita underleverantör för utförande av hela eller delar av uppdraget under förutsättning att dessa redovisas i anbudet. Leverantör som avser att använda underleverantörer ska förfoga över dessa resurser i den omfattning som krävs för att uppfylla de krav som upphandlingen omfattar.

### Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten har att pröva om de omständigheter och bevis som BHF anger som grund för sin ansökan visar att Upphandlingsbolaget har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen.

För att en upphandling enligt LOU ska uppfylla kraven på likabehandling enligt 1 kap. 9 § LOU ska de förfaranden som används av en upphandlande myndighet tillämpas på samma sätt mot alla leverantörer som deltar i en upphandling. Detta innebär att de obligatoriska krav, s.k. skallkrav, som anges i förfrågningsunderlaget ska vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska utvärdera ett anbud. Av de administrativa bestämmelserna i punkten 2.1 i förfrågningsunderlaget framgår att obligatoriska krav på leverantören och tjänsten måste uppfyllas.

Upphandlingsbolaget har förkastat BHF:s anbud med motiveringen att den enskilda firman inte uppfyllt vissa uppställda kvalificeringskrav i förfråg-

ningsunderlaget. BHF menar att dess anbud inte borde ha förkastats eftersom firman lämnat alla efterfrågade uppgifter.

*Teknisk förmåga och kapacitet samt organisation för utförande*

Det anges under avsnittet 3.1.5 *Teknisk förmåga och kapacitet* att anbudsgivaren ska ha erforderlig teknisk förmåga och kapacitet för uppdragets genomförande samt vara organiserad så att verksamheten bedrivs med hög service och god kvalitet. Såsom avsnittet är formulerat får de krav som ställs där anses vara obligatoriska krav. För att säkerställa att anbudsgivaren är organiserad så att verksamheten bedrivs med hög service och god kvalitet finns i upphandlingen även krav på att anbudsgivaren i sitt anbud ska beskriva sin organisation och verksamhet. De kraven återfinns under punkten 3.1.6 i förfrågningsunderlaget.

BHF menar att firman uppfyller kraven genom lämnad beskrivning av etableringsplan och driftorganisation. Planerna avser emellertid en framtida etablering och organisation. BHF synes ha saknat en etablerad organisation vid anbudets avlämnande. Av kravet i 3.1.6 framgår emellertid att verksamheten ska beskrivas, vilket innebär att det är den nuvarande verksamheten och alltså inte någon framtida verksamhet som ska beskrivas. Anbudet från BHF uppfyller därmed inte kravet om att verksamheten ska beskrivas i anbudet.

*Referensuppdrag och extern kapacitet*

I syfte att få underlag för att göra en bedömning av anbudsgivarens tekniska förmåga och kapacitet har Upphandlingsbolaget i förfrågningsunderlaget ställt upp vissa krav på bevis som anbudsgivaren ska lämna in i samband med anbudet. Ett av dessa är bevis är att anbudsgivaren ska lämna in referensuppdrag i enlighet med punkten 3.1.7 i förfrågningsun-

derlaget. BHF menar att firman uppfyller kravet genom inlämnat referensuppdrag som B-Transport utfört. BHF och B-Transport är dock två skilda verksamheter och BHF kan därför inte utan vidare uppfylla det obligatoriska kravet på erfarenhet genom att tillgodoräkna sig B-Transports uppdrag. BHF har heller inte angett B-Transport som en extern kapacitet. Vidare enligt punkt 3.1.7 ska anbudsgivare som inte kan ange referensuppdrag, exempelvis på grund av att verksamheten är nystartad, på annat sätt visa att kravet är uppfyllt exempelvis genom att personer i ledande ställning har erfarenhet av motsvarande uppdrag. Av BHF:s anbud framgår emellertid inte Dzebrail Bajramovics roll i B-Transport eller om han har den erfarenhet som krävs. Det framgår inte heller om han har en ledande ställning i BHF. BHF har därför inte visat att BHF uppfyller kravet på att personer i ledande ställning har den erfarenhet som krävs för uppdraget. Anbudet från BHF uppfyller inte heller i övrigt skallkravet i 3.1.7 på att visa att kravet på leverantörens erfarenhet i första meningen i 3.1.7 är uppfyllt.

Sammanfattningsvis uppfyller BHF:s anbud således inte samtliga obligatoriska krav i förfrågningsunderlaget. Upphandlingsbolaget har därför haft fog för att utesluta BHF:s anbud från utvärderingsfasen. Utifrån de omständigheter och bevis som BHF hänvisar till har firman inte visat att Upphandlingsbolaget brutit mot någon bestämmelse i LOU. Det saknas därför grund för ingripande enligt LOU, varför BHF:s ansökan alltså ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

  
Urban Karlsson

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Gabrielle Levin.





# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.