



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Ann-Louise Jonsson

DOM
 2019-11-08
 Meddelad i Falun

Mål nr
 5083-19

SÖKANDE

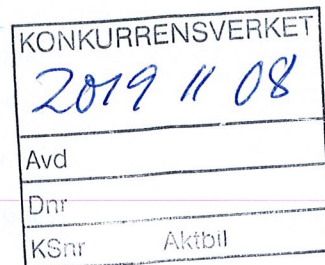
FUAB-Kompetens AB, 559211-0067
 Badhusvägen 58
 311 32 Falkenberg

MOTPART

Varbergs kommun
 432 80 Varberg

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår FUAB-Kompetens AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 265703

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Varbergs kommun upphandlar ramavtal för kommunal vuxenutbildning (19/56) genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Ramavtalet är uppdelat i fyra avtalsområden och anbudsgivare har kunnat lämna anbud på ett eller flera av avtalsområdena. Varbergs kommun beslutade den 7 oktober 2019 att anta Movant AB som leverantör för samtliga avtalsområden. I tilldelningsbeslutet anges bl.a. att anbud inkommit från FUAB Yrkesutbildningar AB i avtalsområde 2 och 3. Av beslutet kan vidare utläsas att respektive avtalsområde har utvärderats enligt principen ekonomiskt mest fördelaktiga utifrån grunden bästa förhållande mellan pris och kvalitet samt att FUAB Yrkesutbildningar AB placerat sig på tredje och sista plats i utvärderingen med totalt 45 poäng.

FUAB-Kompetens AB ansöker om överprövning och anför i ansökan bl.a. följande.

Varbergs kommun har behandlat fel företag. Det anbudslämnande företaget är FUAB-Kompetens AB och inte FUAB-Yrkesutbildningar AB.

Upphandlingen ska dessutom göras om då det finns stora brister i hanteringen av bolagets genomförandeplan. FUAB-Kompetens har beskrivit allt som efterfrågas på ett bra sätt. Varbergs kommun har tagit alltför lite hänsyn till vad bolaget åstadkommit i den kommunala vuxenutbildningen, där FUAB-Kompetens har 22 års erfarenhet och ett stort nätverk bland företagen på orten. Inte heller har Varbergs kommun tagit någon hänsyn till att 90 % av de elever som gick utbildning hos FUAB-Kompetens fick jobb efter utbildningen.

De personer från Varbergs kommun som deltog under den muntliga presentationen ställde flummiga frågor som tyder på att de inte har kompetens inom vuxenutbildning. FUAB-Kompetens har varit tydliga i både den muntliga och skriftliga presentationen av genomförandeplanen och det framstår som oklart vilka kriterier som legat till grund för Varbergs kommuns bedömning.

Varbergs kommun anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande.

FUAB-Kompetens AB har inte lämnat anbud i upphandlingen. Av förfrågningsunderlaget följer att anbudsgivaren ska registrera sig i Tendsign, att anbud ska lämnas genom det upphandlingsverktyget samt att som anbudsgivare i upphandlingen betraktas det bolag som registrerats för det konto i Tendsign som anbudet lämnats från (punkt 2.2, 2.2.1 och 2.2.3).

Det ifrågavarande anbudet är lämnat från ett konto i Tendsign som är registrerat på FUAB-Yrkesutbildningar AB. Det kan även konstateras att uppgiften om vilket bolag som lämnat anbud framgår av anbudets första sida där FUAB Yrkesutbildningar AB med dess organisationsnummer anges som anbudslämnare/leverantör. Även andra delar av anbudet visar att anbudsgivaren är FUAB-Yrkesutbildningar. Det framgår t.ex. uttryckligen att FUAB Yrkesutbildningar lämnar anbud på avtalsområde 2 och 3 (punkt 4.3 Uppdragets omfattning).

Till anbudet har också bifogats ett antal dokument som avser FUAB-Yrkesutbildningar såsom kvitto på inskickad ansökan om betygsrätt, ifylld blankett från Skatteverket, likabehandlingsplan samt kurshandbok.

Eftersom FUAB-Kompetens inte har lämnat något anbud i upphandlingen har bolaget inte kunnat lida skada eller riskerat att lida skada av de upphandlingsfel som påstås.

Oavsett vilket bolag som anses ha lämnat anbud i upphandlingen, är upphandlingsdokumenten transparenta och förenliga med de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna i LOU. Utvärderingen har vidare gjorts i enlighet med de förutsättningar som anges i förfrågningsunderlaget och något avsteg från likabehandlingsprincipen eller någon annan princip eller bestämmelse i LOU har inte skett.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för rättens prövning

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling (20 kap. 4 § i LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Med hänsyn till de upplysningar som lämnas i förfrågningsunderlaget gällande anbudsgivares registrering i Tendsign och de övriga förutsättningar som gäller för anbudsgivning samt den information och de uppgifter som

framkommer i det inlämnade anbudet, anser förvaltningsrätten det vara klart att det är FUAB-Yrkesutbildningar AB som är den leverantör som lämnat anbud i upphandlingen. Varbergs kommun kan således inte sägas ha förfarit felaktigt då man betraktat FUAB-Yrkesutbildningar AB som anbudsgivare. Den omständigheten att företaget FUAB-Kompetens AB omnämns under en punkt i anbudet - under huvudrubriken 3. Krav på utbildningsanordnaren - föranleder ingen annan bedömning.

FUAB-Kompetens har vidare gjort gällande att det föreligger brister i Varbergs kommuns utvärdering och att det bl.a. är oklart vilka kriterier som legat till grund för bedömningen av genomförandeplanen, vilken FUAB-Kompetens menar har lämnats av bolaget självt. Mot bakgrund av att förvaltningsrätten kommit fram till att det aktuella anbudet har avlämnats av annan anbudsgivare än FUAB-Kompetens, kan FUAB-Kompetens inte sägas ha lidit eller riskerat att lida någon skada till följd av de påstådda bristerna i Varbergs kommuns hantering av det anbudet, vilket är en grundläggande förutsättning för att ett ingripande enligt LOU ska kunna bli aktuellt. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Lenart Andersson
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

