



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2012-12-11
Meddelad i
Göteborg

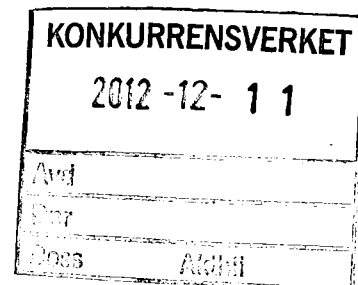
Mål nr
13640-12 E
Enhet 2:6

SÖKANDE

Svensk BevakningsTjänst AB, 556256-8138
Box 30177
104 25 Stockholm

MOTPART

Liseberg AB, 556023-6811
Box 5053
402 22 Göteborg



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten förordnar att den fömyade konkurrensutsättningen ska göras om.

Dok.Id 175942

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag – fredag 08:00-16:00
		E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se		

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 2
13640-12 E

BAKGRUND

Liseberg AB har genomfört en förnyad konkurrensutsättning i form av avrop från ramavtal UB20511345. Avropet avser ordningsvakt- och väktartjänster för Liseberg AB, Lisebergs Gäst AB samt Lisebergs Restaurant AB.

YRKANDEN M.M.

Svensk BevakningsTjänst AB yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om alternativt att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att bolaget tilldelas kontraktet. Vidare yrkas att förvaltningsrätten interimistiskt förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har förordnat annat i målet. Bolaget anför i huvudsak följande. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget hur angivna utvärderingskriterier ska viktas inbördes vid bedömningen av vilket anbud som utgör det ekonomiskt mest fördelaktiga. Vidare har punkt 7 och 8 i tilldelningsbeslutet inte tagits med i anbudsutvärderingen. Liseberg AB har däremot angett ett flertal utvärderingskriterier som inte återfinns i anbudsförfrågan. Liseberg AB har även använt sig av subjektiva utvärderingsgrunder och omständigheter som anbudsgivarna inte har ombetts att redogöra för. Detta strider mot likabehandlings- och objektivitetsprincipen. Svensk BevakningsTjänst AB har erbjudit lägst pris och har följaktligen lidit skada eftersom bolaget skulle ha tilldelats kontraktet om Liseberg AB agerat på affärsmässig grund.

Liseberg AB medger yrkandet att upphandlingen ska göras om alternativt att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Liseberg AB anför i huvudsak följande. Det borde rätteligen ha framgått av anbudsförfrågan hur utvärderingskriterierna skulle viktas inbördes. Tilldelningsbeslutet borde även ha innehållit uppgift om hur utvärderingskriterierna har

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 3
13640-12 E

beaktats i utvärderingen. Brister i detta avseende har medfört att anbudsgivare inte med tydlighet har kunnat utläsa hur utvärderingskriterierna har bedömts för respektive anbudsgivare. Upphandlingen bör därför göras om.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att yrkandet om interimistiskt beslut förfaller eftersom målet nu avgörs slutligt.

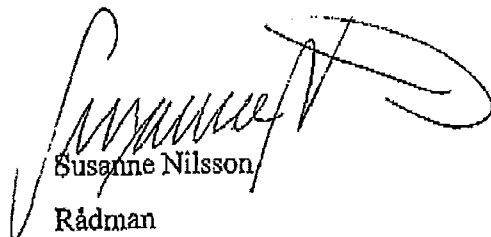
Av anbudsförfrågan framgår att Liseberg AB har för avsikt att utvärdera inkomna anbud utifrån kort leveranstid av efterfrågade tjänster, resurser att kunna tillgodose hela Lisebergs behov samt kostnads- och prissättning av efterfrågade tjänster. Det framgår dock inte hur utvärderingskriterierna viktas och har inte heller gjorts gällande att de har angetts i fallande prioritetsordning. Anbudsförfrågans utformning uppfyller därför inte kravet på transparens. Svensk BevakningsTjänst AB har gjort sannolikt att bolaget har riskerat att lida skada på grund av bristerna i denna del. Eftersom felet hänför sig till det konkurrensuppsökande skedet ska den förnyade konkurrensutsättningen göras om. Vid denna utgång saknas skäl att pröva om även övriga omständigheter som Svensk BevakningsTjänst AB har lagt till grund för sin talan medför att den förnyade konkurrensutsättningen har gjorts i strid med grundläggande principer i LOU.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 4
13640-12 E

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Susanne Nilsson
Rådman

Föredragande i målet har varit Kristin Palm.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsomnarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning företekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU