



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**BESLUT**  
2010-10-18  
Meddelat i Västerås

Mål nr  
6538-10 E  
Enhet 2

**SÖKANDE**

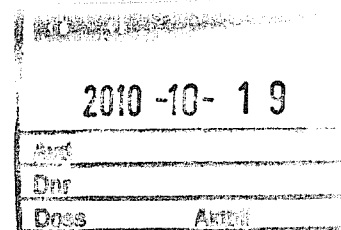
Bro West Bygg AB, 556521-2197  
Oxgatan 1  
736 30 Kungsör

**MOTPART**

Kungsörs Fastighets AB, 556049-6464  
Box 15  
736 21 Kungsör

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**BESLUT**

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 16014

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1001	Sigurdsgatan 22	018-16 73 00	021-13 20 25	måndag – fredag
721 26 Västerås		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenuppsala@dom.se">forvaltningsrattenuppsala@dom.se</a>		08:30-12:00 13:00-16:30

## BAKGRUND, YRKANDEN M M

Kungsörs Fastighets AB (KFAB) har genomfört upphandling av ”ombyggnad av flerfamiljshus Turisten 5 i Kungsör”. KFAB har den 15 september 2015 tecknat kontrakt med J.Elfs Snickeri och Byggnation AB.

Bro West Bygg AB (nedan bolaget) har i ansökan, som inkom till förvaltningsrätten den 24 september 2010, begärt överprövning av upphandlingen ”Turisten 5 Kungsör”. Bolaget anför bl.a. följande. I upphandlingen, som påbörjades i början av juli 2010, har bolaget lämnat anbud. Såvitt bolaget känner till var deras anbud lägsta pris. Den 19 augusti 2010 meddelade KFAB att upphandlingen avbrutits då inkomna anbud inte uppfyllde skall-kraven i ett flertal avseenden, samtidigt bad KFAB att få återkomma med ny förfrågan om intresset av att lämna nytt anbud i en direktupphandling. Bolaget kallades till möte med KFAB och vidhöll sitt tidigare lämnade anbud. I brev daterat den 13 september 2010, som bolaget erhöll den 16 september 2010, meddelade KFAB att annan anbudsgivare tilldelats entreprenaden.

## SKÄL FÖR BESLUTET

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling har ändrats bl.a. genom SFS 2010:571 med ikraftträdande den 15 juli 2010. Bl.a. har en avtalsspärr införts som innebär att det är förbjudet för en upphandlande myndighet att ingå avtal direkt efter ett tilldelningsbeslut. Avtalsspärren gäller i minst tio dagar. I vissa situationer börjar ingen avtalsspärr att gälla, bl.a. vid direktupphandlingar och vid avrop från ramavtal.

Enligt 16 kap 4 § får rätten i fall då avtalsspärr inte gäller besluta att den upphandlande myndigheten inte får ingå avtal innan något annat har bestämts.

Enligt övergångsbestämmelserna gäller äldre bestämmelser för upphandlingar som påbörjats före ikraftträdandet.

*Utredningen i målet.*

Av handlingarna i målet framgår bl.a. följande. I början av juli 2010, innan ändringarna i LOU trätt i kraft, annonserade KFAB sin upphandling gällande ombyggnad av kvarteret Turisten 5 på offentlig annonseringsplats. Vid anbudstidens utgång hade två anbud kommit in, dels från J.Elfs Snickereri och Byggnation AB och dels från Bro West Bygg AB. Den 19 augusti 2010 meddelade KFAB anbudsgivarna att upphandlingen avbrutits då de inkomna anbuden inte uppfyllde ställda skalkrav i ett flertal avseenden. KFAB inbjöd istället de båda anbudsgivarna att delta i en direktupphandling.

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning.*

KFAB har upphandlat ombyggnad av kvarteret "Turisten 5 Kungsör". För denna upphandling understigande tröskelvärdet för byggtreprenader (tröskelvärdet 4 845 000 euro enligt SFS 2010:53) är 15 kap och 16 kap i LOU tillämpliga. En upphandling enligt 15 kapitlet, som i förevarande fall, ska göras genom förenklat förfarande eller urvalsförfarande. Direktupphandling får dock användas om kontraktets värde är lågt eller om det finns synnerliga skäl.

Regeringsrätten har i mål, RÅ 2009 ref 69, angett att huvudprincipen i mål om ingripande enligt lagen om offentlig upphandling är att part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på. I dessa mål föreligger därför inte samma utredningsskyldighet för förvaltningsrätten som i typiska förvaltningsmål.

Bolaget som ansökt om överprövning har, trots begäran därom, inte närmare preciserat vad ansökan omfattar, om det är den avbrutna upphandlingen och/eller direktupphandlingen, eller vilka omständigheter som bolaget grundar sin talan på.

I målet är först fråga om det förelåg godtagbara skäl för KFAB att avbryta den upphandling av ”Turisten 5 Kungsör”, som annonserades ut i början av juli 2010. Det är ostridigt att upphandlingen avbröts på grund av att inkomna anbud inte uppfyllde de s.k. skall-kraven. Förvaltningsrätten finner mot bakgrund härav att KFAB:s beslut var motiverat av sakliga skäl.

KFAB har därefter i slutet av augusti 2010 beslutat att övergå till direktupphandling av aktuell byggtreprenad. En upphandling är enligt förarbetena (prop 2009/10:180, sid 374) påbörjad vid den tidpunkt då upphandlande enheten beslutat om vilket upphandlingsförfarande som skall tillämpas. För denna upphandling är således bestämmelserna i LOU i dess lydelse efter den 15 juli 2010 tillämpliga.

Liksom enligt äldre bestämmelser får förfarandet med direktupphandling användas om det som i förevarande fall inte lämnats några lämpliga anbud vid ett öppet förfarande och de ursprungliga villkoren för kontraktet inte ändrats väsentligt. Förvaltningsrätten finner med hänsyn till vad som framkommit i målet att KFAB:s beslut att direktupphandla därmed inte är i strid med gällande bestämmelser i LOU.

Bolaget har enligt handlingarna i målet lämnat ett lägre anbud än den leverantör som erhållit kontraktet. Enligt 16 kap 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada i en framställan till allmän förvaltningsdomstol ansöka om överprövning. En överprövning av en upphandling får emellertid enligt 16 kap 13 § inte ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör. Genom att KFAB den 15 september 2010 slutit avtal med annan leverantör och mot bakgrund av vad som ovan anförts har rätten till talan hos förvaltningsrätten förfallit. Vad bolaget anfört föranleder ingen annan bedömning. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 a)



Kristina Jaros Åberg  
rådman

Målet är handlagt av Margareta Norenus.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.