



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2011-08-05
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
3296-11 E
Enhet 1

KONKURRENSVERKET	
2011-08-09	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Alviks Måleri i Uppsala AB, 556639-6924
Bäcklösavägen 13 A
756 61 Uppsala

MOTPART

Landstingsservice i Uppsala län, 232100-0024
Slottsgränd 3
751 85 Uppsala

Ombud:

Advokat John Hane och advokat Hampus Ek
Foyen Advokatfirma i Sverige KB
Box 7229
103 89 Stockholm

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Landstingsservice i Uppsala läns upphandling avseende 1947 Psykiatrins
hus, DE 13 Målning

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Landstingsservice i Uppsala län (Landstingsservice) har genom ett förenklat förfarande genomfört en upphandling av målning av Psykiatrins hus. Enligt tilldelningsbeslut den 22 juni 2011 har fyra anbud inkommit. Anbudet från Vaksala Måleri AB har bedömts vara det anbud med lägst pris enligt ställda kriterier. Anbudet från Alviks Måleri AB (bolaget) har inte tagits med i utvärderingen.

YRKANDEN

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har skett på så sätt att anbudet från bolaget utvärderas i upphandlingen.

Landstingsservice bestrider bifall till bolagets ansökan.

GRUNDER M.M.

Bolaget anför följande till stöd för sin talan. Bolaget anser att det har gjort rätt som har skrivit vilket anbudsmeddelande som ingår i anbudet. Att anbudsmeddelande nr 2 sedan har sänts till bolaget genom e-post istället för vanlig post, som förfrågningsunderlaget sändes, gör att bolaget missat att ta del av anbudsmeddelande nr 2. Bolaget anser att med sin komplettering av anbudet gällande anbudsmeddelande nr 2 har det lika stor rätt att utvärderas som de andra måleriföretagen.

Landstingsservice anför bl.a. följande till stöd för sin inställning. Landstingsservice gör i andra hand gällande att bolaget inte lidit någon skada då dess anbud ändå inte skulle komma i fråga då anbudet inte varit tillräckligt konkurrenskraftigt ens efter anbudssummans sänkning.

Bolaget har fått tillfälle att yttra sig över Landstingsservice yttrande men har inte hörts av.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får i framställan till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

I 16 kap. 5 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredningen i målet

I de administrativa föreskrifterna daterade den 26 april 2011 anges bl.a. följande.

AFB.52 Värderingsgrunder vid utvärdering av anbud

Det anbudet med lägst pris enligt nedan kommer att antas:

Beräkning av pris

Vid beräkning av pris kommer ersättningskrav enligt AFC.611 och à-priser att beaktas enligt följande:

Summan av tillkommande arbeten beräknas utifrån uppskattad mängd som anges här. Denna summa läggs sedan på anbudssumman varpå pris för jämförelse mot andra anbudsgivare erhålls.

- Uppskattad kostnad för tillkommande material exkl. anbudsgivarens påslag: 200 000 kr
- Uppskattad kostnad för tillkommande UE exkl. anbudsgivarens påslag: 50 000 kr
- Uppskattad mängd tillkommande timmar för respektive kategori.
-Yrkesarbetare 800 timmar.

Fiktiv mängd enligt lämnade à-priser:

Behandling	uppskattad tillkommande
26-01810	50 m2
26-00010	100 m2
56-03510	50 m2
56-04310	300 m2

I ifyllt anbudsformulär som lämnats in av bolaget anges bl.a. följande. Anbudssumma exklusive mervärdesskatt: 6 493 000 kronor. Anbudet omfattar arbeten enligt handlingar som uppräknas under AFB.22 i Administrativa föreskrifter, daterade 2011-04-26 samt kompletterande föreskrifter, PM nr.....daterat.....anbudsmeddelande nr 1.

I e-postmeddelande den 16 juni 2011 anger Fredrik Hagström, företrädare för bolaget, följande. Kompletterar anbud från Alviks Måleri AB med anbudsmeddelande nr 2. Avgår på tidigare lämnat pris – 295 000 kr exkl. moms.

Av utvärderingsformulär framgår att vinnande anbud från Vaksala Måleri AB uppgår till 5 088 100 kronor.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten har att ta ställning till, utifrån de grunder som parterna anfört, om upphandlingen strider mot någon av bestämmelserna i LOU och om upphandlingen därför ska rättas eller göras om. För ingripande från förvaltningsrättens sida krävs vidare att bolaget har lidit, eller i vart fall riskerat att lida, skada till följd av förfarandet.

Av RÅ 2009 ref. 69 följer att domstolens utredningsskyldighet i mål om offentlig upphandling måste tillämpas på ett försiktigt sätt. Som huvudprincip bör krävas att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på.

Bolagets ansökan får, enligt förvaltningsrättens mening, trots ovanstående förstås på det sättet att bolaget anser att det lidit skada eller riskerat lida skada utifrån de omständigheter som bolaget angett även om bolaget inte uttryckligen har åberopat det.

Förvaltningsrätten konstaterar att bolagets anbud inte skulle kunna antas vid en utvärdering då upphandlingen genomförts till lägsta pris och bolagets anbud inklusive komplettering är högre än det antagna anbudet. Detta förhållande är ostridigt i målet. Således har bolaget inte lidit skada eller riskerat lida skada till följd av att bolagets anbud inte utvärderats i upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning ska avslås på denna grund. Skäl för prövning av övriga åberopade grunder föreligger inte.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Elisabet Andersson

rådman

Målet har handlagts av Helene Källse.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift

3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,

4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,

5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,

6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU