



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2011-10-13
Meddelat i Göteborg

Mål nr
6603-11 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

Innova AB, 556346-1705
Enebybergsvägen 21
182 48 Enebyberg

MOTPART

Västra Götalandsregionen
Regionens Hus
462 80 Vänersborg

Ombud: Tony Königson och Johanna Rydbäck
Västra Götalandsregionen
Regionens Hus
462 80 Vänersborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU; nu fråga om avskrivning

KONKURRENSVERKET	
2011-10-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar Innova AB:s yrkande om att upphandlingen i dess ursprungliga form inte får avbrytas samt avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 108340

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag – fredag
400 15 Göteborg		E-post: forvaltningsrattengoteborg@dom.se		09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Västra Götalandsregionen (VGR) har genomfört en upphandling av system för besöksräkning vid Västarvets samtliga besöksmål, dnr VA 495-2011. I VGR:s offertförfrågan angavs att utrustningen skulle införskaffas genom direktupphandling. VGR beslutade den 10 juni 2011 att sluta avtal med Viometrics AB (Viometric) om inköp av system för besöksräkning. Av beslutet framgår att endast Viometrics och Innova AB:s (Innova) offerter hade blivit föremål för utvärdering.

Innova AB (Innova) har ansökt om överprövning av VGR:s upphandling och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen av inkomna anbud/offert ska göras om, varvid Viometrics anbud/offert inte tillåts delta. Innova anför sammanfattningsvis följande. Viometrics anbud/offert uppfyller inte flera av de skall-krav som anges i VGR:s offertinbjudan. Anbudet/offerten är därmed inte komplett och kan därför inte utvärderas utan ska uteslutas.

VGR har i en skrivelse till anbudsgivarna i upphandlingen den 4 augusti 2011 uppgett bl.a. följande. Direktupphandling är enligt 15 kap. 3 § LOU inte tillåten om det totala värdet av upphandlingen inklusive förlängningsklausuler och optioner uppgår till mer än cirka 288 000 kr. När VGR beräknar kostnader för service, support och licenser, etc. under 48 månader hamnar varken det vinnande anbudet eller något av de andra anbuden under taket. VGR har därför beslutat att ge de tidigare anbudsgivarna möjlighet att ändra sina offerter med hänsyn till förutsättningarna nedan. VGR har bedömt att det är tillräckligt att avtal om service, support och licenser, etc. löper på 36 månader utan förlängningsklausul. Därför ombeds anbudsgivarna att senast den 25 augusti 2011 inkomma med offerter som beskriver totalkostnader för affären under de förutsättningarna.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

Sida 3
6603-11

Innova har härefter yrkat att upphandlingen enligt VGR:s ursprungliga offertförfrågan ska fullföljas och vidhåller därvid sitt tidigare yrkande och grunderna för detta. Innova anför att såväl dess som konkurrerande produkter får antas ha en livslängd på cirka 15 år.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt bl.a. 5 § samma kapitel.

I 16 kap. 5 § LOU anges att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada.

Det har framkommit och är ostridigt i målet att den upphandling av system för besöksräkning som VGR påbörjade våren 2011 sammantaget avsåg ett värde som översteg det tröskelvärde som anges i 15 kap. 3 § andra stycket LOU. VGR har därför inte kunnat fullfölja den påbörjade upphandlingen i form av direktupphandling. I stället har VGR sänt en ny offertinbjudan till de leverantörer som lämnat anbud med anledning av VGR:s tidigare offertförfrågan.

Med hänsyn till de nu relaterade omständigheterna får VGR anses ha avbrutit den ursprungliga upphandlingen och därefter påbörjat en ny upphandling. Den fråga som är föremål för prövning i målet med anledning av Innovas ansökan om överprövning har därmed förfallit. Målet ska därför avskrivas i den delen.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

Sida 4
6603-11

Innova har emellertid också yrkat att förvaltningsrätten ska bestämma att upphandlingen enligt VGR:s ursprungliga offertinbjudan inte får avbrytas utan ska fullföljas. Som framgått har annan anbudsgivare än Innova vunnit utvärderingen i den avbrutna upphandlingen. Innova kan då inte anses ha lidit skada eller kunna komma att lida skada av att upphandlingen avbrutits. Därmed saknas förutsättningar enligt 16 kap. 5 § LOU för förvaltningsrätten att i sak pröva om VGR:s beslut att inte fullfölja upphandlingen i den ursprungliga formen strider mot någon bestämmelse i LOU. Innovas yrkande i denna del ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Peter Kockum

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Per Olofsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU