



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2013-06-10  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
3701-13 E  
3744-13 E  
3746-13 E  
3748-13 E  
Enhet 1:5

**KLAGANDE**

Wilhelmsen Technical Solutions AB, 556676-2836  
Box 306  
451 18 Uddevalla

Ställföreträdare: Thomas Roos och Petter Traaholt

**MOTPARTER**

1. Sotenäs kommun
2. Munkedals kommun
3. Strömstads kommun
4. Tanums kommun

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-06-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 209025

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031 - 732 70 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	<b>Telefax</b> 031 - 711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag - fredag 08:00-16:00
---	---	--	-----------------------------------	---

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**Sida 2  
3701-13 E  
3744-13 E  
3746-13 E  
3748-13 E

Avdelning 1

**BAKGRUND**

Sotenäs kommun har som samordnande myndighet för kommunerna Sotenäs, Munkedal, Tanum och Strömstad genom öppet förfarande genomfört upphandlingen "Skötsel av gatubelysning för kommunerna Sotenäs, Munkedal, Tanum och Strömstad", dnr KA 2013/103. Sotenäs kommun har här efter beslutat att den avser att teckna avtal med Energifokus Trollhättan o Uddevalla AB. Strömstads kommun har beslutat att den avser teckna avtal med Infratek Sverige AB. Munkedals kommun och Tanums kommun har beslutat att teckna avtal med Fyrstads El AB. Munkedals kommun och Tanums kommun har dock senare återkallat sina tilldelningsbeslut och angett att förnyad utvärdering och förnyat ställningstagande kommer att ske.

**YRKANDEN M.M.**

Wilhelmsen Technical Solutions AB (bolaget) yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar vidare att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat beslutats. Bolaget anser att det av förfrågningsunderlaget inte klart framgår vad som efterfrågas eftersom olika svar inkommit i anbudsformuläret. Sammanfattningsvis anføres att utvärderingen inte genomförts på ett affärsmässigt sätt och därmed har det brutits mot LOU, vilket lett till skada för bolaget.

Sotenäs kommun och Strömstads kommun bestrider yrkandet att upphandlingen ska göras om. Kommunerna anför att kraven i förfrågningsunderlaget har varit tydliga. Kommunen har inte brutit mot LOU i fråga om att upphandlingen har genomförts affärsmässigt. Inga gemenskapsrättsliga principer har annars överträtts och alla anbudsgivare har behandlats lika.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**Sida 3  
3701-13 E  
3744-13 E  
3746-13 E  
3748-13 E

## Avdelning 1

Munkedals kommun och Tanums kommun yrkar att talan mot dem avskrivs eftersom inget tilldelningsbeslut finns fattade för dessa kommuner.

**DOMSKÄL**

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska enligt 16 kap. 6 § LOU förvaltningsrätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att eftersom en ansökan om överprövning gjorts av aktuell upphandling så gäller enligt 16 kap. 8 § LOU en förlängd avtalsspärr under handläggningen i förvaltningsrätten. Bolagets yrkande om att upphandlingen tillsvidare inte ska få avslutas innan något annat har beslutats har därför inte föranlett någon vidare åtgärd från förvaltningsrättens sida.

Förevarande mål rör vidare en ansökan om överprövning vari yrkas att hela den aktuella upphandlingen ska göras om till följd av att brister i förfrågningsunderlaget. Yrkandena från Munkedals kommun och Tanums kommuns om att talan mot dem ska avskrivas på grund av att det ännu saknas tilldelningsbeslut i dessa kommuner utgör därför enligt förvaltningsrättens mening inte hinder mot att nu pröva samtliga mål i sak.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**Sida 4  
3701-13 E  
3744-13 E  
3746-13 E  
3748-13 E

Avdelning J

Förvaltningsrätten gör härefter följande bedömning.

I mål om ingripande enligt lagen om offentlig upphandling gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan (se RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget i målen inte angett några omständigheter till stöd för på vilket sätt det skulle föreligga oklarheter i aktuellt förfrågningsunderlag eller i övrigt utvecklat sin talan. Enbart den omständigheten att det kommit in olika svar i anbudsformuläret visar enligt förvaltningsrättens mening inte att någon anbudsgivare skulle ha haft svårigheter att tolka förfrågningsunderlaget eller att utformningen av förfrågningsunderlaget på annat sätt stridit mot 1 kap. 9 § LOU. Inte heller i övrigt framgår det av bolagets talan på vilket sätt någon anbudsgivare skulle ha missgynnats. Mot bakgrund härav har det inte framkommit att någon särbehandling eller konkurrensbegränsning skett som en följd av upphandlingsförfarandet.

Förvaltningsrätten finner vid ovan angivna förhållanden att det som bolaget anfört inte ger vid handen att upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och att detta har medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. Förutsättningar för förvaltningsrätten att besluta att upphandlingen ska göras om saknas därmed.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

**DOM**

Sida 5  
3701-13 E  
3744-13 E  
3746-13 E  
3748-13 E

Avdelning 1

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Dick Hjort

Rådman

Föredragande i målen har varit förvaltningsrättsnotarien Ramona Liveland.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU