



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2013 -09- 1 0  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 6886-13

**SÖKANDE**

Ago konsult i städmiljöfrågor AB, 556708-7407  
 Mellangatan 8  
 252 70 Råå

**MOTPART**

Kristianstads kommun  
 Västra Storgatan 10-12  
 291 80 Kristianstad

**SAKEN**

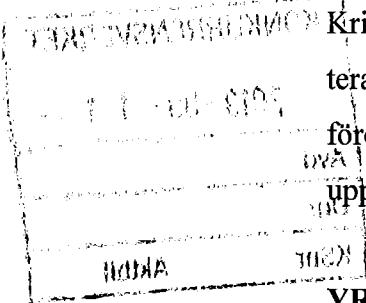
Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Ago konsult i städmiljöfrågor AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

## BAKGRUND



Kristianstads kommun genomför upphandling avseende Förberedande orienterande kurser (dnr 2013/1030). Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 25 juni 2013 ska upphandlingskontraktet tilldelas Rebia.

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Ago konsult i städmiljöfrågor AB (Ago konsult) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska rättas på så vis att kvalificeringsfasen och utvärderingen görs om med iakttagande av i förfrågningsunderlaget ställda krav.

Kristianstads kommun bestrider bifall till ansökan.

## OMSTÄNDIGHETER TILL STÖD FÖR ANSÖKAN OCH KOMMUNENS INSTÄLLNING

Ago konsult anför till stöd för talan bl.a. följande. Kommunen har valt att kvalificera, som talan slutligt får förstås, Kursverksamheten vid Lunds universitet trots avsaknad av bevis enligt ställda skall-krav gällande registreringsbevis. Detta får en direkt påverkan på anbudsutvärderingen för samtliga anbudsgivare. Vidare har i anbudsutvärderingen bedömning gjorts av kriterier som ej överensstämmer med förfrågningsunderlaget. I förfrågningsunderlaget anges att programmet ska bedrivas i 20 veckor på heltid inklusive praktik samt två veckors orienteringskurs. I utvärderingen har Rebia premierats med högre poäng för att erbjuda en utbildning under totalt 22 veckor. I utvärderingen har också vid poängbedömningen tagits hänsyn till om utbildningen innehåller yrkessvenska eller inte. Detta utvärderingskriterium, som är av väsentlig betydelse för poängsättningen, framgår inte av förfrågningsunderlaget. Vidare har

kommunen, trots att Ago konsult i anbudet uppgett att företaget har mer än tre års erfarenhet samt skickat med dokument som styrker detta, valt att inte ta med detta i sin bedömning. Kommunen har angett att de ej kan utläsa att Ago konsult har mer än tre års erfarenhet av efterfrågad utbildning inom motivationshöjande insatser. Förfrågningsunderlaget har varit missvisande i fråga om programmets längd. Kommunen har i sitt yttrande förtydligat att det till de 20 veckornas program tillkommer två veckors orienteringskurs. Att förfrågningsunderlaget varit missvisande styrks av att hälften av anbudsgivarna gjort tolkningen att kommunen efterfrågat en utbildning som ska bedriva under 20 veckor med praktik och två veckors orienteringskurs inkluderat. Det har inte framkommit av förfrågningsunderlaget att kravet på yrkessvenska ska ligga till grund för anbudsutvärdering. Ett förfrågningsunderlag ska vara klart och tydligt. Kommunen har inte uppfyllt principen om transparens, vilket resulterat i att förutsebarheten för samtliga anbudsgivare inte har varit likvärdig. Det kan därmed inte uteslutas att Ago konsult lidit eller kan komma att lida skada.

Kristianstads kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Universitetet erhåller registreringsbevis från Skatteverket och kommunen har inte infodrat bevis från Kursverksamheten vid Lunds universitet. Vinnande anbudsgivare Rebia har uppfyllt ställda skall-krav. Det vidhålls att Ago konsult inte uppfyllt de krav som kommunen ställt beträffande utbildningens längd, erfarenhet av språksvaga samt erfarenhet att utbilda i motivationshöjande insatser under minst tre år. Det framgår tydligt av förfrågningsunderlaget att programmet ska bedrivas i 20 veckor på heltid inklusive praktik samt att det tillkommer två veckors orienteringskurs. Syftet är att motivera deltagarna under två veckor att delta i 20 veckors lokalvårdsutbildning med praktik. Beträffande krav på yrkessvenska framgår av förfrågningsunderlaget att deltagarna i stor utsträckning inte har svenska som modersmål och att ambitionen är att yrkesutbildningen ska passa denna målgrupp. Av checklista beträffande handlingar som ska bifogas anbudet framgår att uppgifter ska lämnas av anbudsgivaren som styrker självskattning i utvärdering av erfarenhet

av språksvaga. Ago konsult har bekräftat genom att kryssa ja för att handlingar bifogats. De handlingar som bifogats anbudet visar inte denna erfarenhet. Av de handlingar som Ago konsult bifogat anbudet framgår inte att bolaget ägnat sig åt motivationshöjande åtgärder under minst tre år, vilket ger högst poäng som är 25. I sammanhanget är det skillnad på Lokalvårdsutbildning och motivationshöjande insatser. Oavsett detta har Ago konsult inte lidit någon skada. Vinnande anbud har erhållit 370 poäng. Ago konsult som lämnade det tredje bästa anbudet har erhållit 265 poäng. Även om Ago konsult skulle erhålla högsta poäng i de delar som omfattas av överprövningen, dvs ytterligare 35 poäng, skulle Rebia ha lämnat det bästa anbudet. Ago konsult har därmed inte förmått visa att bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

##### *Tillämpliga bestämmelser*

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

*Förvaltningsrättens bedömning*

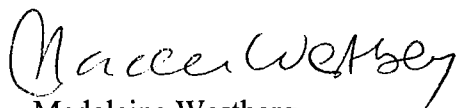
Ago konsult gör gällande brister i det aktuella upphandlingsförfarandet avseende förfrågningsunderlagets utformning, kvalificeringen av anbudsgivare och utvärderingens genomförande. Ago konsult har placerat sig på tredje plats i upphandlingen efter Rebia och Kursverksamheten vid Lunds universitet.

Inledningsvis konstaterar förvaltningsrätten att vad Ago konsult anfört angående brister i förfrågningsunderlagets tydlighet enligt rättsens mening inte utgör grund för ingripande enligt LOU. Förvaltningsrätten gör härvid bl.a. bedömningen att det av förfrågningsunderlaget med tillräcklig tydlighet framgår att efterfrågad utbildning ska pågå under totalt 22 veckor (20 veckor på heltid inklusive praktik plus två veckors orienteringskurs).

Vidare konstateras att en brist i fråga om kvalificeringen av anbudet från Kursverksamheten vid Lunds universitet inte har visats innebära att Ago konsult lidit eller kan komma att lida skada.

Kommunen har gjort bedömningen att vinnande anbudsgivare Rebia har uppfyllt ställda skall-krav och har kvalificerat sig för utvärdering. Rebia har offererat priset 366 600 kr och totalt erhållit 370 poäng i utvärderingen medan Ago konsult offererat priset 809 600 kr och totalt erhållit 270 poäng. Enligt förvaltningsrättens mening visar inte vad Ago konsult anfört och åberopat att kommunen vid kvalificeringen av Rebias anbud eller vid utvärderingen av anbuden från Rebia och Ago konsult tagit ovidkommande hänsyn, avvikit från förfrågningsunderlaget eller på annat sätt brutit mot LOU i sådan mån att Ago konsult lidit eller riskerat att lida skada. Mot bakgrund härav och då Ago konsult inte heller anfört någon annan omständighet som utgör grund för ingripande mot upphandlingen ska ansökan avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)

  
Madeleine Westberg

Lena Palmér har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

