

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
553-13

meddelat i Stockholm den 15 februari 2013

KLAGANDE

Tuna Trafik AB, 556236-2854

Ombud: Advokat Kaisa Adlercreutz och advokat Joel Gustafsson
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 15 januari 2013 i mål nr 3809-12

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 130480

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

KÖNKURRENSVERKET	
2013-08-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

BESLUT

Mål nr
553-13

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

KOMMUNIKATION	
N S 80-1108	
	bvA
	10/1
10/1	10/1

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ulrika Melander.