



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2016-06-09
Meddelad i
Linköping

Mål nr
3025-16

SÖKANDE

Indea AB, 556370-5481
Munkbron 7
111 28 Stockholm

MOTPART

Sjöfartsverket
601 78 Norrköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2016-06-09	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Indea AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 251314

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se
www.forvaltningsratten@linkoping.domstol.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Sjöfartsverket genomför upphandlingen "Ledarskapskonsulter" med diarie-nummer 0307-15-03729. Upphandlingen är indelad i 4 anbudsområden för vilka anbud kan lämnas separat. Upphandlingen genomförs genom ett urvalsförfarande enligt LOU och tilldelningsgrunden är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Genom två separata tilldelningsbeslut den 20 april 2016 antog Sjöfartsverket anbud från Gaia Leadership AB inom anbudsområde 1 "Coachning för ledare" och anbudsområde 2 "Utveckling och utbildning". Av upphandlingsrapporter avseende nämnda anbudsområden framgår att Indea AB:s anbudsansökan inte uppfyllde kvalificeringskrav för att bolaget skulle komma i fråga som anbudsgivare.

Indea AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen gällande anbudsområde 1 och 2 ska göras om i sin helhet.

Sjöfartsverket anser att ansökan om överprövning ska avslås.

VAD PARTERNA I HUVUDSAK ANFÖRT**Indea AB**

I förfrågningsunderlaget begärs att leverantören ska erbjuda minst fem konsulter. Enligt specifikation ska konsulterna ha akademisk utbildning, lägst kandidatexamen, inom management, beteendevetenskap, personal och arbetslivsvetenskap eller motsvarande. Av fem offererade konsulter diskvalificerades två, eftersom Sjöfartsverket bedömde att de inte hade en relevant kandidatexamen. Konsulterna har emellertid en relevant kandidatexamen. Till stöd för detta bifogas examensbevis.

Vid telefonsamtal med den av Sjöfartsverket anlitade upphandlingskonsulten framkom även att Sjöfartsverket vid utvärdering av de offererade konsulternas CV:n hade modifierat utvärderingskriteriet till vem av konsulterna som skulle kunna få anställning på Sjöfartsverkets HR-avdelning. Detta kriterium är irrelevant och framgår inte av förfrågningsunderlaget.

Sjöfartsverket

I ansökningsinbjudan för aktuella anbudsområden i upphandlingen har tydliga obligatoriska krav avseende kapacitet och kompetens ställts upp. Samtliga obligatoriska krav ska bekräftas av anbudssökanden. Indea AB offerrade fem konsulter. Ann Malmsten har en akademisk examen i företags- och förvaltningsjuridisk linje från Göteborgs universitet och Eva Ullman har en akademisk examen i vårdvetenskap. Dessa utbildningar är inte de akademiska utbildningar som efterfrågas och är inte heller att anse som motsvarande. Indea AB:s anbud förkastades därför i enlighet med den i ansökningsinbjudan beskrivna processen för kvalificering och urval. Samtliga anbudssökanden har bedömts enligt samma grunder och Indea AB har fått samma förutsättningar som övriga anbudssökanden.

En upphandlande myndighet har frihet att specificera krav på det som ska upphandlas under förutsättning att kraven inte på ett otillbörligt sätt styr mot en viss leverantör eller viss produkt. De krav avseende kapacitet och kompetens som uppställts är kopplade till det som ska upphandlas. Den valda kravnivån innebär att samma krav ställs på externa konsulter som på egen personal anställd på HR-enheten. Detta beskrevs för Indea AB. Bolagets kommentar om att det avgörande var vem av konsulterna som skulle kunna få anställning på Sjöfartsverkets HR-avdelning, är alltså lösryckt ur sitt sammanhang. Utvärderingskriterierna har inte ändrats eller modifierats. Förutsättningar och krav har på ett tydligt och öppet sätt beskrivits i förfrågningsunderlaget.

Sammanfattningsvis har Sjöfartsverket inte brutit mot någon bestämmelse i LOU eller mot någon av de principer som ligger till grund för LOU. Indea AB kan därmed inte heller ha lidit skada eller komma att lida skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska dessutom principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I mål om offentlig upphandling gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Ansökningsinbjudan

Av ansökningsinbjudan till anbudsområde 1 ”Coachning för ledare” framgår bl.a. följande.

Kapacitet

Anbudssökanden ska ha kapacitet att tillgodose Sjöfartsverkets behov av konsulter inom upphandlingsområdet. Anbudssökanden ska kunna offerera minst fem (5) stycken konsulter/coacher.

[...]

Coacherna ska ha akademisk utbildning, lägst kandidatexamen inom management, beteendevetenskap, personal och arbetslivsvetenskap eller motsvarande.

Coacherna ska vara certifierade enligt ICC, ICF, EMCC eller motsvarande.

Kompetenskrav

Samtliga offererade konsulter inom de fyra (4) anbudsområdena ska ha akademisk utbildning, lägst kandidatexamen, inom management, beteendevetenskap, personal och arbetslivsvetenskap eller motsvarande.

Offererade coacher inom anbudsområde 1 ska vara certifierade enligt ICC, ICF, EMCC eller motsvarande.

Av ansökningsinbjudan till anbudsområde 2 ”Utveckling och utbildning” framgår bl.a. följande.

Kapacitet

Anbudssökanden ska ha kapacitet att tillgodose Sjöfartsverkets behov av konsulter inom upphandlingsområdet. Anbudssökanden ska kunna offerera minst fem (5) stycken konsulter.

Konsulterna ska ha akademisk utbildning, lägst kandidatexamen, inom management, beteendevetenskap, personal och arbetslivsvetenskap eller motsvarande.

Kompetenskrav

Samtliga offererade konsulter inom de fyra (4) anbudsområden ska ha akademisk utbildning, lägst kandidatexamen, inom management, beteendevetenskap, personal och arbetslivsvetenskap eller motsvarande.

Förvaltningsrättens bedömning

Indea AB har inte gått vidare till urvalsprocessen inom anbudsområde 1 och 2 i upphandlingen då Sjöfartsverket bedömt att två av Indea AB offererade konsulter inte har uppfyllt obligatoriska krav avseende kapacitet och kompetens.

Av ansökningsinbjudan till anbudsområde 1 och 2 i upphandlingen framgår att det är ett obligatoriskt krav att offererade konsulter ska ha akademisk utbildning, lägst kandidatexamen, inom management, beteendevetenskap, personal och arbetslivsvetenskap eller motsvarande. Av inlämnade examensbevis framgår att en av dem fem konsulter som Indea AB offererade har en akademisk examen inom företags- och förvaltningsjuridik. Utifrån de kurser som ingår i utbildningen gör förvaltningsrätten bedömningen att utbildningen varken är en sådan akademisk utbildning som efterfrågats i upphandlingen eller att den är att anse som motsvarande. Vidare har Indea AB offererat en konsult som bl.a. innehar en kandidatexamen inom vårdvetenskap. Utbildningen kan enligt förvaltningsrättens mening inte anses vara en motsvarande utbildning till de efterfrågade. Denna konsult har även genomgått kurser inom ledarskap, men omfattningen av dessa kurser är inte sådan att de når upp till en kandidatexamen. De av Indea AB redovisade utbildningarna och kurserna uppfyller således inte kravet på att konsulterna lägst ska ha en kandidatexamen inom det efterfrågade området. Av likabehandlingsprincipen följer att en anbudsansökan som inte uppfyller obligatoriska krav som ställts upp av den upphandlande myndigheten inte får beaktas och delta i den fortsatta urvalsprocessen. Förvaltningsrätten finner därmed att

Sjöfartsverket har haft skäl för att utesluta Indea AB från det fortsatta urvalsförfarandet inom anbudsområdena 1 och 2 i upphandlingen med anledning av att Indea AB:s anbudsansökan inte har uppfyllt uppställda krav avseende kapacitet och kompetens.

Enligt förvaltningsrätten har det inte framkommit att Sjöfartsverket skulle ha ändrat utformningen av de obligatoriska kraven avseende kompetens och kapacitet i ansökningsinbjudan för anbudsområde 1 och 2. Det har inte heller framkommit att de aktuella kraven inte skulle ha upprätthållits vid utvärderingen av anbudsansökningarna. Skäl att ingripa mot upphandlingen på denna grund finns därmed inte.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner förvaltningsrätten således att vad Indea AB har anført inte innebär att Sjöfartsverket har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därför skäl för att förordna om ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU).

Lina Wiker
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Robert Larsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.