



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2011-10-26
Meddelad i
Linköping

Mål nr
6289-11
Enhet 2

KONKURRENSVERKET	
2011-10-27	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Ramböll Sverige AB, 556133-0506
Box 17009
104 62 Stockholm

Ombud: bolagsjuristen Joakim Norrgård
Adress som ovan.

MOTPART

Vingåkers kommun
643 80 Vingåker

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen avseende ramavtal för avrop av löpande konsulttjänster inom ny-/ombyggnation av gata/park/ skolgårdar inkl. VA, dnr KS/2011:360-055, ska göras om.

Dok.Id 62489

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post:		09:00-12:00
		forvaltningsrattenilinkoping@dom.se		13:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Vingåkers kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende ramavtal för avrop av löpande konsulttjänster inom ny/ombyggnation av gata/park/skolgårdar inkl. VA, dnr KS/2011:360-055. Upphandlingen sker genom förenklat förfarande och är indelad i sju delområden. Som tilldelningskriterium ska användas det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Vid bedömningen kommer erfarenhet och kompetens viktas till 60 procent samt ekonomi viktas till 40 procent.

Av ett tilldelningsbeslut den 28 september 2011 framgår att nio leverantörer inkommit med anbud inom de olika delområdena. Uppdrag där projektering, bygglösning, förfrågningsunderlag och kalkyler ingår tilldelades VAP-VA-projekt AB efter bedömningen att de har högst totalpoäng för områdena tillsammans. Uppdrag rörande endast digitala ritningar tilldelades Markstyrkan AB. Uppdrag rörande endast livscykelanalyser tilldelades EQC Mälardalen AB.

Ramböll Sverige AB (bolaget) har ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolaget uppger till stöd för ansökan bl.a. följande. Kommunen har brutit mot transparensprincipen enligt 1 kap. 9 § LOU. Av kommunens förfrågningsunderlag synes det som att ramavtalsleverantörerna ska vara kvalificerade för och beredda att utföra uppdrag inom samtliga delområden. Kommunen har emellertid valt att i anbudsutvärderingen dela upp ramavtalet i tre separata block vilket framgår av tilldelningsbeslutet. En sådan indelning strider enligt bolaget mot förfrågningsunderlaget. Leverantörernas anbud har behandlats på ett godtyckligt sätt och kommunen har därmed fritt kunnat välja vem de önskat tilldela kontrakt.

Kommunen medger att utvärderingskriterierna varit oklara och har för avsikt att göra om upphandlingen, om förvaltningsrätten så beslutar.

SKÄLEN FÖR RÄTTENS AVGÖRANDE

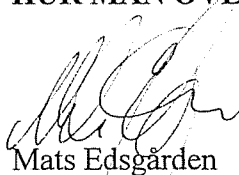
Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Förvaltningsrätten finner inte skäl att frångå parternas samstämmiga mening och bedömer således att det finns förutsättningar för åtgärd enligt 16 kap. 5 § LOU. Rätten har enligt detta lagrum att, oavsett hur yrkandet utformats, välja mellan att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den ska rättas. Med hänsyn till att konstaterade brister kan ha betydelse i upphandlingens konkurrensuppsökande skede, ska upphandlingen göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D).



Mats Edsgården

Föredragande har varit Lisa Willman.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.