



SÖKANDE

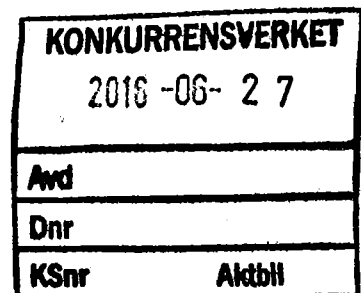
Hammarö Ved AB, 556871-9586
Horsensgatan 178
654 58 Karlstad

MOTPART

Länsstyrelsen Värmland
651 86 Karlstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Länsstyrelsen Värmland genomför en upphandling avseende skötsel av naturreservat m.m. i norra Vänerområdet.

Kommunen har enligt tilldelningsbeslut den 8 april 2016 antagit anbud från RH Bygg och skärgårdstjänst i Kristinehamn för de båda delområdena A och B i upphandlingen. Av utvärderingsrapport framgår att anbud från Hammarö Ved AB (bolaget) inte uppfyller kraven på pris i avsnitt 4 i förfrågningsunderlaget, och att anbudet därför har uteslutits från utvärdering.

Av avsnitt 4 i förfrågningsunderlaget framgår bl.a. att det är ett obligatoriskt krav att angivna timpriser inte avviker med mer än 25 procent från medianvärdet för samtliga anbudspriser i respektive kategori. Angivna priser för basskötsel ska inte avvika med mer än 50 procent från medianvärdet för de anbud som lämnas för respektive delområde.

Enligt punkt 1.11 i förfrågningsunderlaget kommer det anbud som uppfyller samtliga obligatoriska krav, och erhåller det lägsta sammanvägda anbudspriset för ett delområde, att antas som leverantör för det delområdet.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen, och anför i huvudsak följande.

Länsstyrelsen har antagit ett anbud som är så lågt prissatt att det är uppenbart orimligt att kunna utföra uppdraget enligt kravspecifikation. Total anbudssumma blir så låg att den knappast ens kan täcka driftkostnader för nödvändiga bil- och båttransporter. Dessutom är kravet angående tillåtna prisavvikelse i avsnitt 4 i förfrågningsunderlaget inte förenligt med LOU när aktuell upphandlingsform valts. Lagen ger tillräckligt utrymme för upphandlande myndighet att utesluta onormalt låga anbud.

Länsstyrelsen bestrider bifall till bolagets ansökan, och anför i huvudsak följande.

Vid en jämförande beräkning av de priser bolaget lämnat i sitt anbud framkommer att de för bolaget framräknade priskvoterna överstiger det vinnande anbudets priskvoter. Även om bolaget inte hade uteslutits från utvärdering hade bolagets anbud således inte kunnat antas. Bolaget kan därmed inte anses ha lidit skada enligt LOU. Det har inte funnits skäl att förkasta något anbud p.g.a. att det skulle ha varit onormalt lågt. Inlämnade priser och framräknade priskvoter avviker inte nämnvärt från varandra.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

En upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt (12 kap. 3 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Av handlingarna i målet i målet framkommer inte något som tyder på att länsstyrelsen haft en skyldighet att förkasta något anbud med stöd av 12 kap. 3 § LOU. Vad bolaget anfört i förvaltningsrätten föranleder inte någon annan bedömning.

Av utredningen i målet framgår att bolagets anbud inte har lägst sammanvägt anbudspris för något delområde i upphandlingen. Bolagets anbud hade därför inte kunnat antas även om det prövats vid utvärderingen. Mot denna bakgrund kan bolaget inte anses ha lidit skada enligt 16 kap. 6 § LOU.

Bolagets ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Joar Berglund
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Erik Ludvigsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.